

Monitoreo Socioeconómico



SocMon

**Fotomemoria del primer taller con administradores
costeros de Centroamérica, México y el Caribe
realizado del 25 al 29 de julio del 2005 en Tela,
Honduras**



Monitoreo Socioeconómico



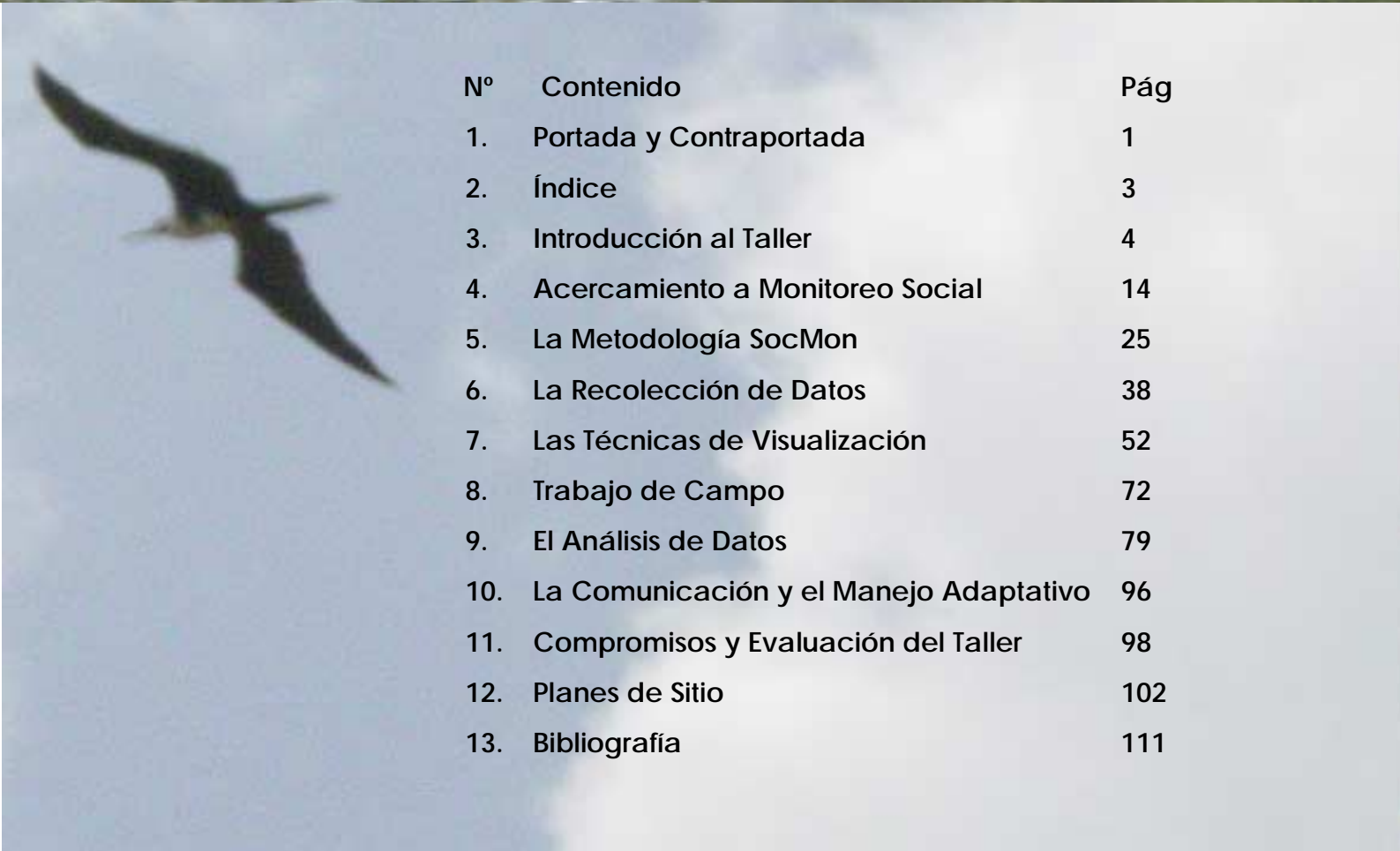
SocMon

Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano
Carrera de Desarrollo socioeconómico y Ambiente (CDSEA)
Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA)

Coordinación General: Arie Sanders EAP Zamorano, asanders@amorano.edu
Coordinación Técnica y Metodológica: Luis Mazariegos

Facilitación y Fotodocumentación: Luis Mazariegos
Co-facilitación: Leah Bunce, Karen Joseph y Arie Sanders

Dibujo: Carlos Gracida
Fotografía: Ian Drysdale y Julio Bran
Apoyo Logístico: Natalia Girón Sierra

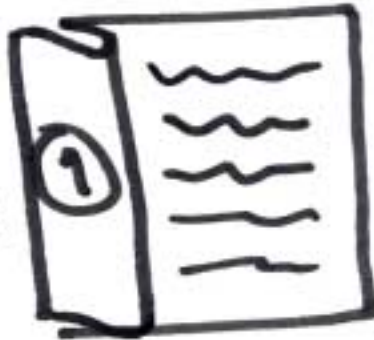


Nº	Contenido	Pág
1.	Portada y Contraportada	1
2.	Índice	3
3.	Introducción al Taller	4
4.	Acercamiento a Monitoreo Social	14
5.	La Metodología SocMon	25
6.	La Recolección de Datos	38
7.	Las Técnicas de Visualización	52
8.	Trabajo de Campo	72
9.	El Análisis de Datos	79
10.	La Comunicación y el Manejo Adaptativo	96
11.	Compromisos y Evaluación del Taller	98
12.	Planes de Sitio	102
13.	Bibliografía	111



I. Introducción al Taller

Animación, Presentación participantes
Objetivos del Taller, Metodología,
grupos de monitoreo, logística



Presentación



El taller sobre Metodología SocMon en la región Centroamericana y El Caribe es un trabajo conjunto entre el Programa Internacional de la Oficina de Servicio Nacional Oceánico (IPO/NOS) la cual es parte de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA) y la Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano, quienes han iniciado un proceso para la adaptación y expansión de la Metodología de Monitoreo Socioeconómico en la región de Centro América y el Caribe.

El taller SocMon CAC fue diseñado para poder promover la metodología de Monitoreo Socioeconómico en las partes interesadas e involucradas en el manejo de los recursos marino costeros de la región de Centroamérica y el Caribe. El taller se desarrolló en la ciudad de Tela, Honduras, en las fechas del 25 al 29 de julio del 2005, organizado por la Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano.

El taller focalizó personas y organizaciones que han estado involucradas en el manejo de áreas costeras, autoridades locales de gobierno y organizaciones no-gubernamentales de la región centroamericana y del caribe, interesados en conocer y aplicar la metodología que se presenta en el documento "Lineamientos sobre el Monitoreo Socioeconómico en Zonas Costeras del Caribe", los cuales se utilizaron como base para que:

- 1) Se formara a los participantes en los procesos de monitoreo socioeconómico, sus variables y métodos;
- 2) Se proporcionara experiencias que se aplicaran en el campo para practicar las metodologías; y



3) Se desarrollara un plan de trabajo de la metodología SocMon que sirva de base para que los participantes inicien el monitoreo socioeconómico en sus sitios y se tenga un seguimiento de los mismos.

Este taller se desarrolló con el propósito de aplicar una metodología sencilla y flexible para adaptarla a las diferentes situaciones que se presentan en el manejo de los recursos marinos costeros de la región.

El conocimiento adquirido por los participantes del taller sobre la metodología SocMon ha motivado a que los participantes reflexionen con respecto al significado de los "aspectos socioeconómicos", procurando hacer evidente del cómo la información, sobre estos aspectos, se puede integrar para obtener un manejo costero efectivo, para lo cual se ofrece un conjunto simple y estandarizado de lineamientos para aplicarlo a la región.

Durante el taller se trabajó con herramientas de investigación participativa, presentaciones de estudios y experiencias de los participantes, material de apoyo e interacción dinámica del grupo. La programación del taller contempló un ejercicio práctico en el campo, el cual se desarrolló en tres comunidades costeras, enfocando temas de monitoreo que puedan detonar procesos más sistemáticos de SocMon en esa región.

Cosechando Garbanzos

¿Verdad que al finalizar van a monitorear la cosecha?



Como primer espacio de acercamiento entre participantes se realizó el ejercicio de "los garbanzos"

...Hablan lo que quieran y hablan con quien quieran...

Pero no se puede decir SI, ni se puede decir NO

Cada vez que doy un SI pierdo un garbanzo

Y cada vez que doy un NO pierdo también un garbanzo

¿Están claras las reglas del juego?

Presentación de Participantes



Para provocar un acercamiento más estructurado entre participantes se aplicó un ejercicio de auto presentación para el cual se distribuyeron 4 tarjetas ovaladas por participante: En la primera tarjeta escriben su **nombre**, en la segunda tarjeta de **¿dónde viene?**, en la tercera tarjeta **¿qué hago?** y en la ultima **¿por qué estoy aquí?**

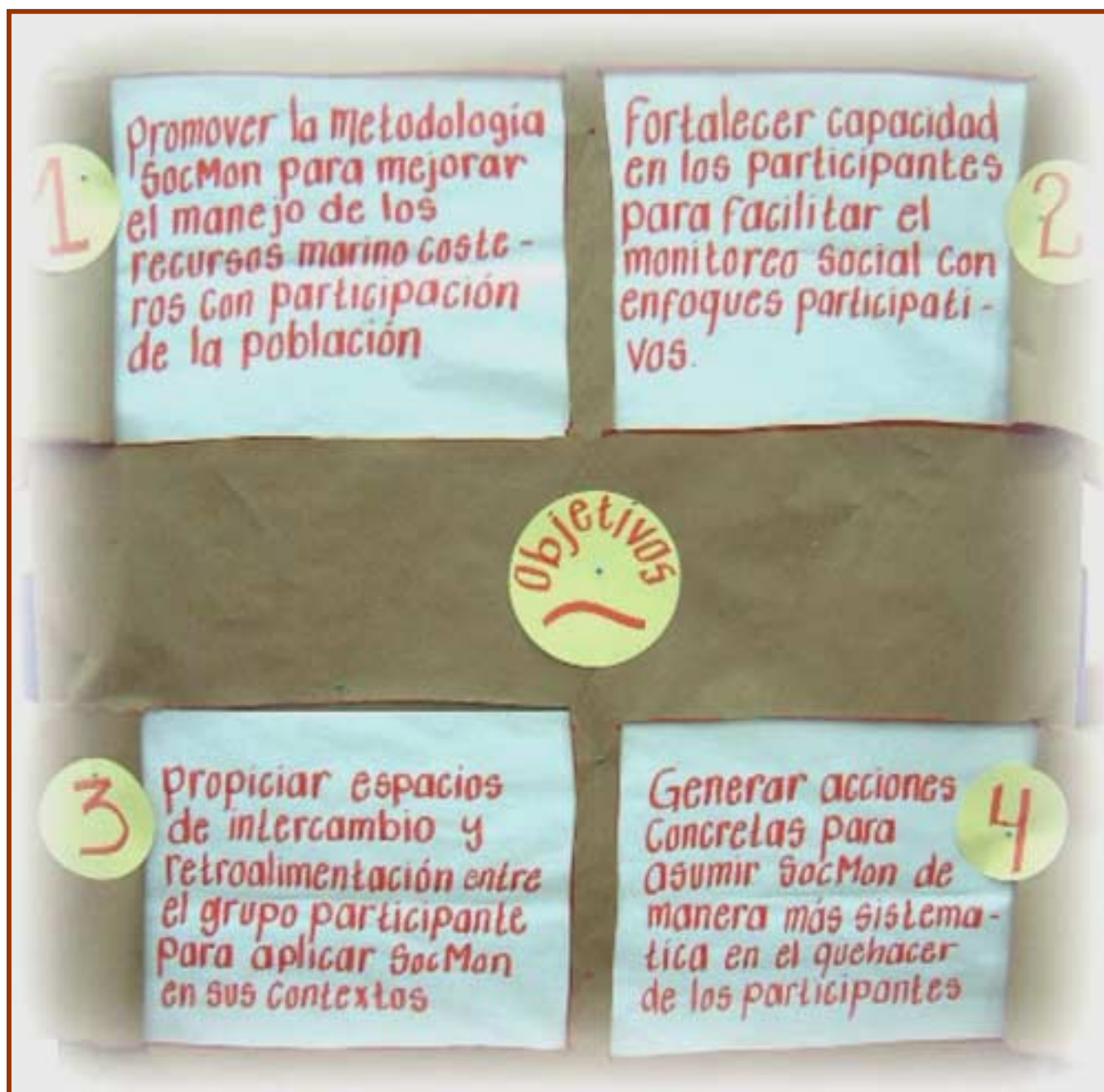


Mi nombre	de donde Venigo?	Que hago?	por que estoy aqui?
Luis	Zamorano	asesor en investigacion Participativa	Facilitar quiero hacer amigos
Leana Cova	San Lorenzo, Valle Guila de Amara Honduras	Coordinadora de Programas y Proyectos CODEFFAGOLF	Compartir Experiencias Adquirir nuevos conocimientos Integrarme
PEPE	LA CEIBA Honduras	ABOCADO AMBIENTALISTA EMPRESARIO	POR PROFESION POR PASION
JUAN	Nicaragua	PROFESOR Recursos Nat. (PESCA)	Aprendiz del SOCRUM y como Aplicarlo en mi Pais
Eloise	La Ceiba Honduras (Maryland USA)	Especialista en Areas Protegidas y Biodiversidad	para aprender y aprender del programa con los y personas involucradas en esta tema.
CARLOS	PAIS MEXICO QUINTANA ROO UMBRENE AC	BIOLOGO/DOCENTE RESPONSABLE TECNICO 3 UMAS, ASESORAMIENTO SOSTENIBLE DE LA VIDA SILVESTRE	INTERES POR APRENDER LA METEOROLOGIA DEL MAR Y APLICARLA TRABAJO EN AREAS COSTERAS COMO EN TORRENTALES. COMO UNO TRABAJA
DIALA	Bluefields, Nicaragua	COORDINADORA Instituto Rec. Naturales (IRACCAN)	APRENDER (Adquirir) conocimientos y herramientas
Karen Escobar	"LLO" Ormas, Honduras	Biologa Analista Ambiente Gestion Ambiental	Aprender las metodologias SOCRUM en mi Region
Quiénes somos?			
Jenny	Roatan	Evaluacion Marina	para saber como mejorar - mejorar de Pesca y Turismo
IAN	Centro America	Museo de Ciencias y Artes de La Ceiba	quiero aprender sobre el mundo marino y general de las ciencias profundas
ALICIA	LA LIMA, CORTES HONDURAS	WWF Capacitacion Asist. Tecnica Proyectos AMPA/MAPA - Biología Marina	para mejorar mi conocimiento de los aspectos de la conservación y relacionar con nuestra actividad
Susan	Las Islas Vírgenes de los Estados Unidos (California)	Sea Grant de la Universidad de Program. Interdisc. de Program.	quiero aprender como aplicar en las Islas
KAREN Joseph	Bluefields - PAIS NICARAGUA URACCAN	Profesor/DC Uni. URACCAN/UN	Operar, Compartir Experiencia con SOCRUM en las Islas
LEAH BUNCE	NOAA (Administracion Nacional de Océanos y Atmosfera) Washington DC USA	Asesor de la Oficina de Asesoramiento Global (Sea Grant)	quiero aprender de la experiencia de los expertos en el mundo de la conservación y trabajar con personas que se dedican a esto
IVONNE	Q. ROO MEXICO WWF	ASISTENCIA TECNICA Y ADMINISTRATIVA PARA ASOCIACIONES RURALES/PEQUEÑAS	APRENDER, PARTICIPAR EN EL DESARROLLO, INTERCAMBIAR EXPERIENCIAS EN EL TRABAJO
Arie	Holanda	Profesor Zamorano	Organizador de "Aprender"
Julio	EL SALVADOR ZAMORANO	Estudiante 9º ANO	Apoyo logístico
Natalia	Tegucigalpa ZAMORANO	Consultorias	Apoyo logístico



Los Objetivos del Taller

El taller estuvo orientado por 4 objetivos: El principal se fundamenta en promover la metodología SocMon, el segundo enfocado en la formación de competencias para facilitar SocMon, el tercero en el intercambio de experiencias y el último en desarrollar acciones de trabajo para aplicar SocMon en sus respectivos contextos costeros.



Menú del Taller

Menú del Taller

lunes 25

- 1 Introducción al taller
- 2 Acercamiento a Monitoreo Socioeconómico

miércoles 27

- 6 las Variables SocMon

Jueves 28

- 8 trabajo de Campo
- 9 el análisis de los datos

Viernes 29

- 10 Socialización de experiencias
- 11 Comunicación y manejo adaptativo
- 12 un plan de acción
- 13 evaluación Clausura

martes 26

- 3 el proceso SocMon
- 4 la recolección de datos e información
- 5 las técnicas de Visualización

7 preparación trabajo de campo

Participants listed in circles: Susana, NONNE, Leana, Juan, Karen, Escobar, CARLOS, DIALA, Jony, Denis, María.

Programa tentativo del taller

	<i>Lunes/ 25</i>	<i>Martes/ 26</i>	<i>Miércoles/ 27</i>	<i>Jueves/ 28</i>	<i>Viernes/ 29</i>
Mañana	<p>Registro de participantes</p> <p>Inauguración del taller</p> <p>Presentación de los participantes (cosecha de garbanzos)</p> <p>Objetivos y Menú del Taller, Metodología y Formación de Comisiones, información logística</p>	<p>Grupo 1 de Monitoreo</p> <p>SocMon un ciclo de tres pasos, presentación visualizada.</p> <p>Los objetivos SocMon</p> <p>Ejercicio practico por sitio</p> <p>Recolección de datos información (ejercicio de las esquinas, principios, instrumentos de recolección, preguntas generadoras)</p>	<p>Grupo 2 de Monitoreo</p> <p>Variables SocMon</p> <p>El mercado de variables SocMon (contextualización de variables por sitio)</p>	<p>Grupo 3 de Monitoreo</p> <p>Trabajo de Campo en las comunidades de Tornabé, Los Cerritos y San Juan</p>	<p>Intercambio de Experiencias (paneles visualizados)</p> <p>Análisis Colectivo de los ejercicios,</p>
12:30- 14:00 Al muerzo					Al muerzo
Tarde	<p>Acercamiento al Monitoreo Socioeconómico (dibujos colectivos, plenaria, retroalimentación, conceptos)</p> <p>Presentación de la metodología de SocMon - NOAA (exposición)</p> <p>Discusión abierta</p>	<p>Técnicas de visualización</p> <p>Menú de herramientas.</p> <p>Jerarquización, preparación de herramientas</p> <p>Ronda de presentación de instrumentos y retroalimentación</p>	<p>Presentación de PROLANSATE</p> <p>Preparación del Trabajo de Campo (actividades preparatorias de 3 grupos)</p> <p>retroalimentación</p>	<p>Análisis de Datos (experiencia real, visualizaciones)</p> <p>Preparación de informe</p>	<p>Comunicación y Manejo Adaptativo retroalimentación a PROLANSATE</p> <p>Recomendaciones de manejo adaptativo</p> <p>Plan de Acción</p> <p>Compromisos y acuerdos entre participantes y el equipo facilitador</p> <p>Evaluación y Clausura del Taller</p>

Los Grupos de Monitoreo Diario

Los grupos de Monitoreo fue una modalidad de organización del taller, para desarrollar responsabilidades compartidas y tomar el pulso del taller con el grupo participante. Cada grupo de monitoreo se organizó con 3 o 4 personas, responsables de rescatar todos los acontecimientos del día, recoger datos, informaciones, percepciones de participantes, analizar todo lo ocurrido durante el día y presentar al grupo su retrospectiva el siguiente día por la mañana como primer actividad del día.

Un criterio importante para desarrollar el trabajo fue la creatividad y la innovación.



II. Acercamiento a Monitoreo social





El acercamiento a SocMon se realizó aplicando el ejercicio de *dibujos colectivos*. Con esta herramienta se propició un primer espacio de intercambio de experiencias entre participantes alrededor de lo que para cada quien significa monitoreo social.

Para esta tarea se organizaron dos grupos de trabajo quienes elaboraron un dibujo representando el contenido de sus opiniones sobre Monitoreo Social.

La división del trabajo en cada grupo fue alrededor de tareas como: visualizar tarjetas, dibujar, recortar, hacer diseños entre otros.

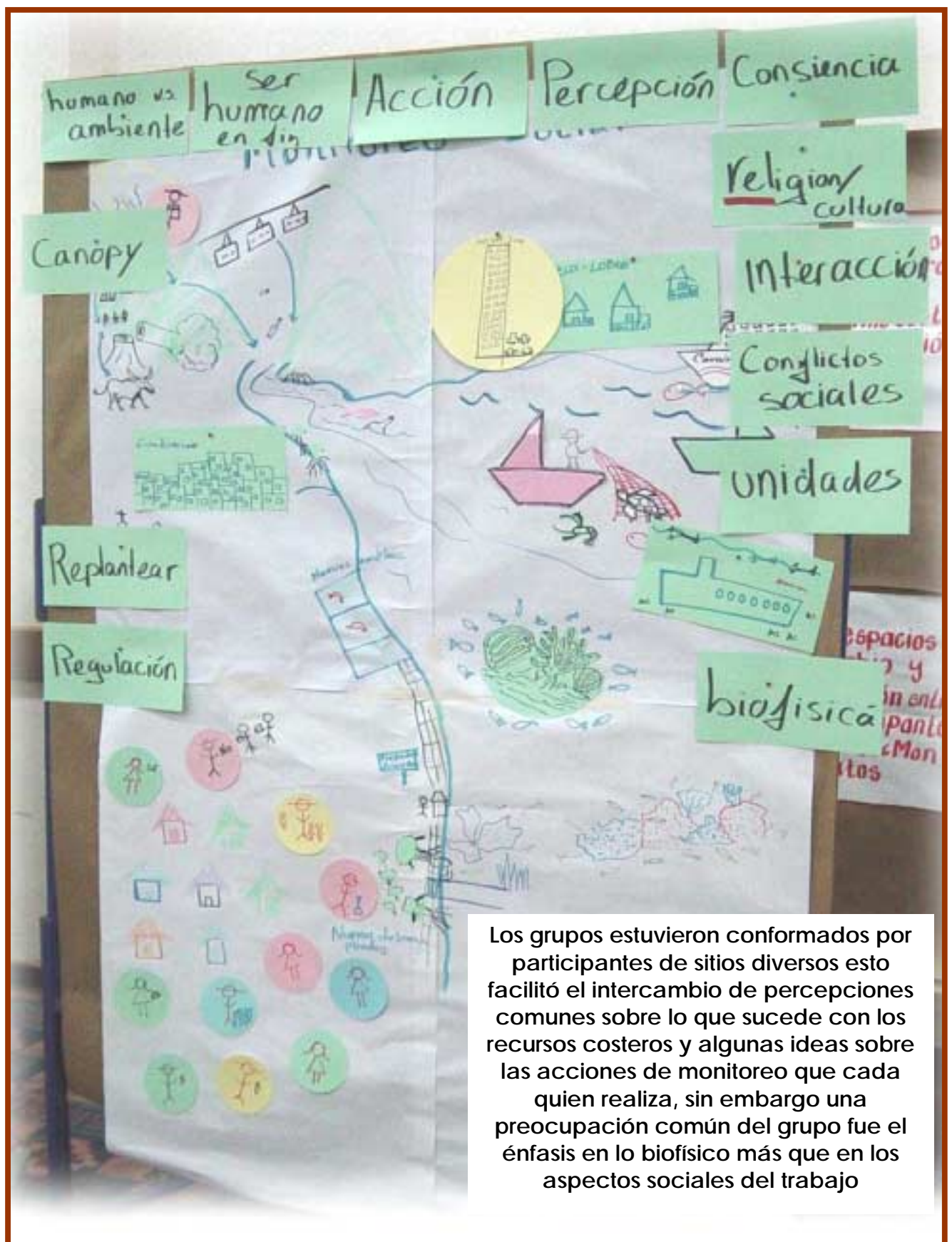


El dibujo como técnica en esta fase del taller aportó contribuciones significativas para un intercambio más permanente durante toda la semana del taller, además como ejercicio de creatividad generó mayor autoconfianza y la identificación de talentos para otros escenarios de trabajo.

Con los insumos generados por cada dibujo colectivo se procedió a realizar una plenaria de socialización de los ejercicios para llegar hasta una definición de Monitoreo Social desde la Perspectiva del grupo participante.







Monitoreo Social

¿Qué significado tiene la cosmovisión de las partes interesadas en la práctica de monitoreo que actualmente realizamos?

¿A quién le sirve los resultados de las prácticas de monitoreo que realizamos?

COSMOSISION

1. Evaluación Participativa

2. OTRAS acciones

2. Turismo Sostenible

3. Planes de Acción Integrados Socializados

Estim

Confío el gr

Proble

Sim

Crea



Con la riqueza de la plenaria anterior y las palabras clave extraídas de la misma los participantes expresaron en sus propias palabras ¿Qué es Monitoreo socioeconómico? Surgiendo las siguientes opiniones:

1. Un proceso de recolección de datos cualitativos y cuantitativos
2. Una herramienta para comparar los cambios
3. Un instrumento que debe considerar a las personas como base y como principio
4. Un conjunto de herramientas para el rescate de información que pueden constituir una base de datos

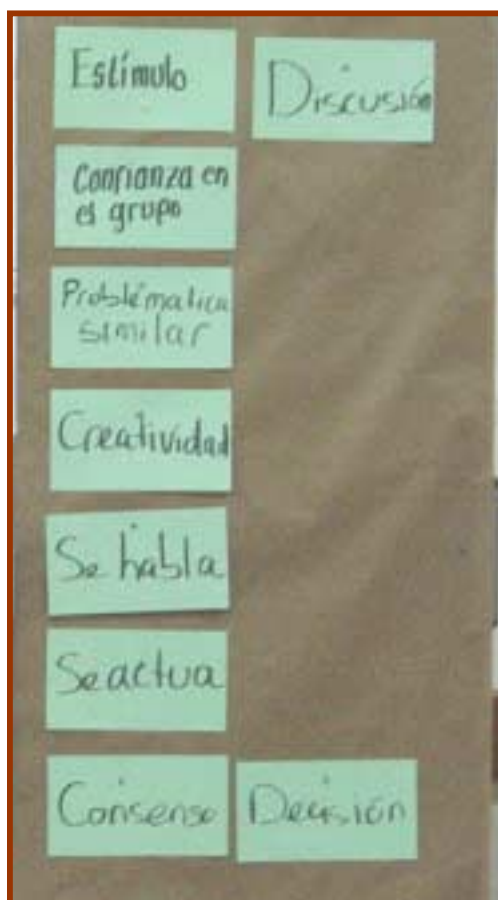
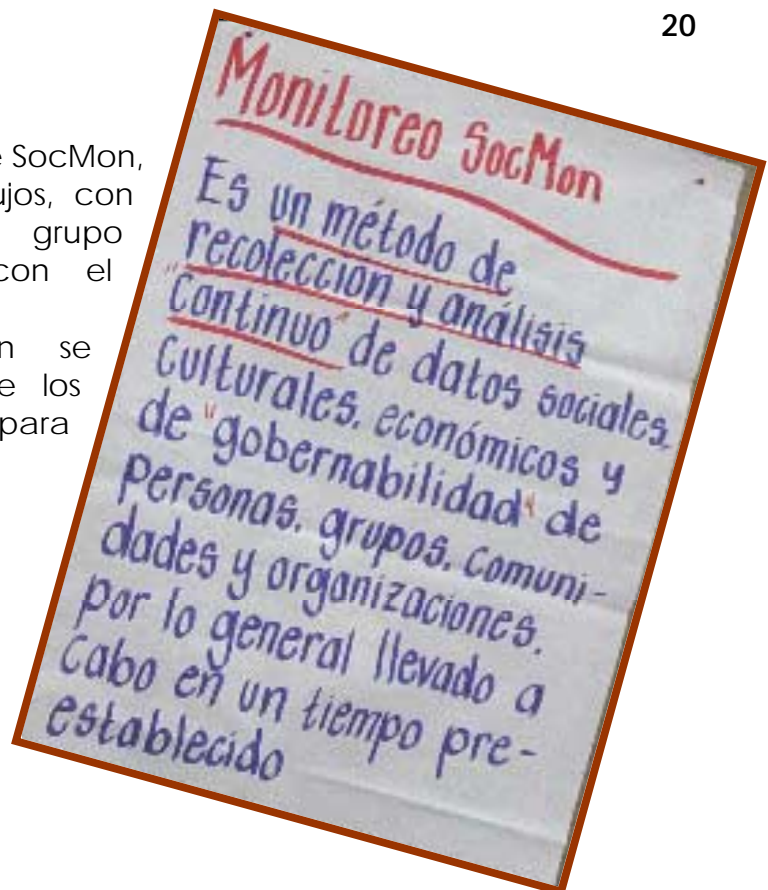
Estas ideas preliminares sobre Monitoreo Social fueron comparadas con algunas definiciones externas sobre monitoreo social o participativo en América Latina como la definición del Plan de Monitoreo Ambiental Social Comunitario de Lima, Perú



Monitoreo Participativo
 Es un sistema continuo de observaciones, mediciones y evaluaciones realizadas por los pobladores locales, con el propósito de conocer el impacto de las acciones efectuadas por los pobladores y consolidar procedimientos, respuestas y reacciones rápidas frente a los problemas detectados.
 (Plan de Monitoreo Ambiental Social - Comunitario Lima, Perú)

Se presentó una definición de SocMon, comparándola con los dibujos, con las definiciones del grupo participante y también con el concepto de Lima Perú.

Al final de esta sesión se retroalimentó la técnica de los dibujos como herramienta para utilizar en el monitoreo social.



Según el grupo participantes el hecho de dibujar les estimuló la dinámica de intercambio y les creó confianza para hablar de Monitoreo Socioeconómico. En el proceso de dibujar y conversar descubrieron que tienen problemáticas muy similares con relación al monitoreo y en el manejo mismo de los recursos costeros.

El dibujo facilitó la posibilidad de hablar y de actuar de manera creativa al mismo tiempo.

¿Qué otras ventajas tiene el dibujo como técnica para hablar de Monitoreo Socioeconómico?

¿Qué utilidad puede tener esta técnica como herramienta para Monitoreo socioeconómico en tu respectivo sitio?

¿Qué es SocMon?



Posteriormente se dio una retroalimentación desde la perspectiva de NOAA ampliando de esta manera los planteamientos teórico-metodológicos sobre SocMon.

SocMon es un método apropiado para realizar estudios a nivel local, el cual contiene un conjunto de lineamientos para establecer un

programa de monitoreo socioeconómico en sitios de manejo costero en el Caribe. Estos lineamientos proporcionan una lista priorizada de variables socioeconómicas, así como las preguntas para la recolección de datos y las tablas para el análisis de los mismos. Todo lo anterior con la idea de que los lineamientos se adapten a la medida de las necesidades de cada sitio.

La realización de monitoreo socioeconómico es de vital importancia ya que las poblaciones locales juegan un papel importante en cuanto al manejo y conservación de los recursos marino costeros, los cuales dependiendo de su estado, conllevan a su vez a múltiples implicaciones socioeconómicas. Para nuestro caso, la información socioeconómica proporciona un entendimiento de las características sociales, culturales, económicas y políticas de individuos, familias, grupos, organizaciones y comunidades. Dichas características pueden ayudar a los administradores costeros a identificar los problemas potenciales y los enfoques prioritarios de manejo correspondientes.

El propósito de la metodología SocMon es proporcionar un método para recolectar regularmente datos socioeconómicos básicos, útiles para el manejo costero a nivel de sitio. Además se busca proporcionar una plataforma para un sistema regional, por medio del cual los datos del sitio se puedan ingresar a bases de datos nacionales, regionales e internacionales para su comparación. SocMon también tiene la intención de hacer reflexionar a los administradores respecto a lo que significan los aspectos "socioeconómicos" y cómo la información sobre éstos puede ser útil para el manejo.

Con esta información y las experiencias previas aplicadas en el Sudeste de Asia, se ha impulsado la elaboración y aplicación de un taller a nivel de Centro América y el Caribe, en el cual se entrenarán a los participantes en la metodología descrita por la *Guía Socioeconómica para los Administradores Costeros en el Caribe* y el *Manual Socioeconómico para el Manejo de los Arrecifes Coralinos GCRMN*.





Dos Instrumentos de Consulta SocMon

Es importante enfatizar que SocMon no es un conjunto rígido de lineamientos. Se espera que el usuario de SocMon, el equipo de monitoreo socioeconómico, seleccione variables y métodos apropiados para las necesidades de su sitio. SocMon es un conjunto de lineamientos para establecer un programa de monitoreo socioeconómico en un sitio de manejo costero en el Caribe. SocMon es un método apropiado para realizar estudios a nivel de sitio. Estos lineamientos proporcionan una lista priorizada de variables socioeconómicas, que es útil para los administradores costeros, así como las preguntas para la recolección de datos y las tablas para el análisis de los mismos, con la idea de que los lineamientos se adapten a la medida de las necesidades de cada sitio.



El manual es ayuda a los administradores de arrecifes a comprender los pasos de una evaluación socioeconómica y proporcionar guías prácticas acerca de cómo conducir evaluaciones socioeconómicas de las partes interesadas del arrecife coralino que sirvan como línea de base. El proceso paso a paso de este manual puede ser utilizado para evaluar los antecedentes socioeconómicos de las partes interesadas del arrecife coralino.

Se discuten los asuntos sociales, culturales y económicos así como la organización y la gobernanza de los recursos en el manejo del arrecife

III. La Metodología SocMon

Su Secuencia y Pasos

El Proceso SocMon

Las implicaciones

Los Actores





La sesión sobre la Metodología SocMon inició con una presentación del ciclo de SocMon visualizado en tarjetas. Tanto el manual como los lineamientos establecen un proceso de 6 pasos, sin embargo en el taller se estructuraron los tres momentos de la metodología, algunos de sus instrumentos y actores. Este es un proceso iterativo que requiere ser repetido a lo largo del tiempo para actualizar y agregar nuevos datos e información. En este sentido SocMon es un más que una actividad aislada de recolección un proceso de conocimiento.



SocMon debe ser un proceso flexible ya que los pasos que implica el monitoreo socioeconómico no siempre siguen directamente este proceso y a menudo requieren ser repetidos. Nueva información puede crear nuevos requerimientos, de manera que el equipo deberá revisar el progreso continuamente y modificar los planes para adaptarse a las nuevas condiciones, incluyendo posibles cambios en la lista de variables para recolección y análisis de datos.

Un ciclo de monitoreo socioeconómico con metodología SocMon incluye 3 momentos clave:

1. **Las actividades preparatorias** fase que incluye la identificación de objetivos para el monitoreo socioeconómico, selección de variables relevantes, definición del proceso para llevar a cabo el monitoreo, identificación y consulta con las partes interesadas, e identificación del equipo de monitoreo;
2. **La recolección de datos** a través de fuentes secundarias, la recolección de datos a través de informantes, la recolección de datos por medio de encuestas y la recolección de datos a través de la observación
3. **Análisis de datos, la comunicación y el manejo adaptativo.** Éste es un proceso iterativo, por lo que es probable que los resultados de las fases afecten decisiones previas y puedan requerir la repetición de pasos anteriores, por lo que se requiere flexibilidad y adaptabilidad.

Objetivos de SocMon

1

Identificar amenazas, problemas, soluciones y oportunidades

2

determinar la importancia, Valor y significado Cultural de los recursos y su utilización

3

Evaluación de impactos Positivos y negativos de las Medidas de manejo

4

Evaluación de las acciones del grupo de manejo (efectividad del manejo)

5

Desarrollo de la participación de la participación de las partes interesadas y programas de educación y concienciación

6

Verificación y documentación de Suposiciones sobre las condiciones Socioeconómicas en el área/dinámica de la comunidad y percepciones

7

Establecimiento de la línea de base del perfil de las familias y de la Comunidad

Estos son objetivos amplios de la metodología socMon. El administrador costero y el equipo de monitoreo deben adaptarlos a la medida de las necesidades de su sitio, o bien formular otros que puedan surgir en función de lo que quieren lograr en sus respectivos sitios.

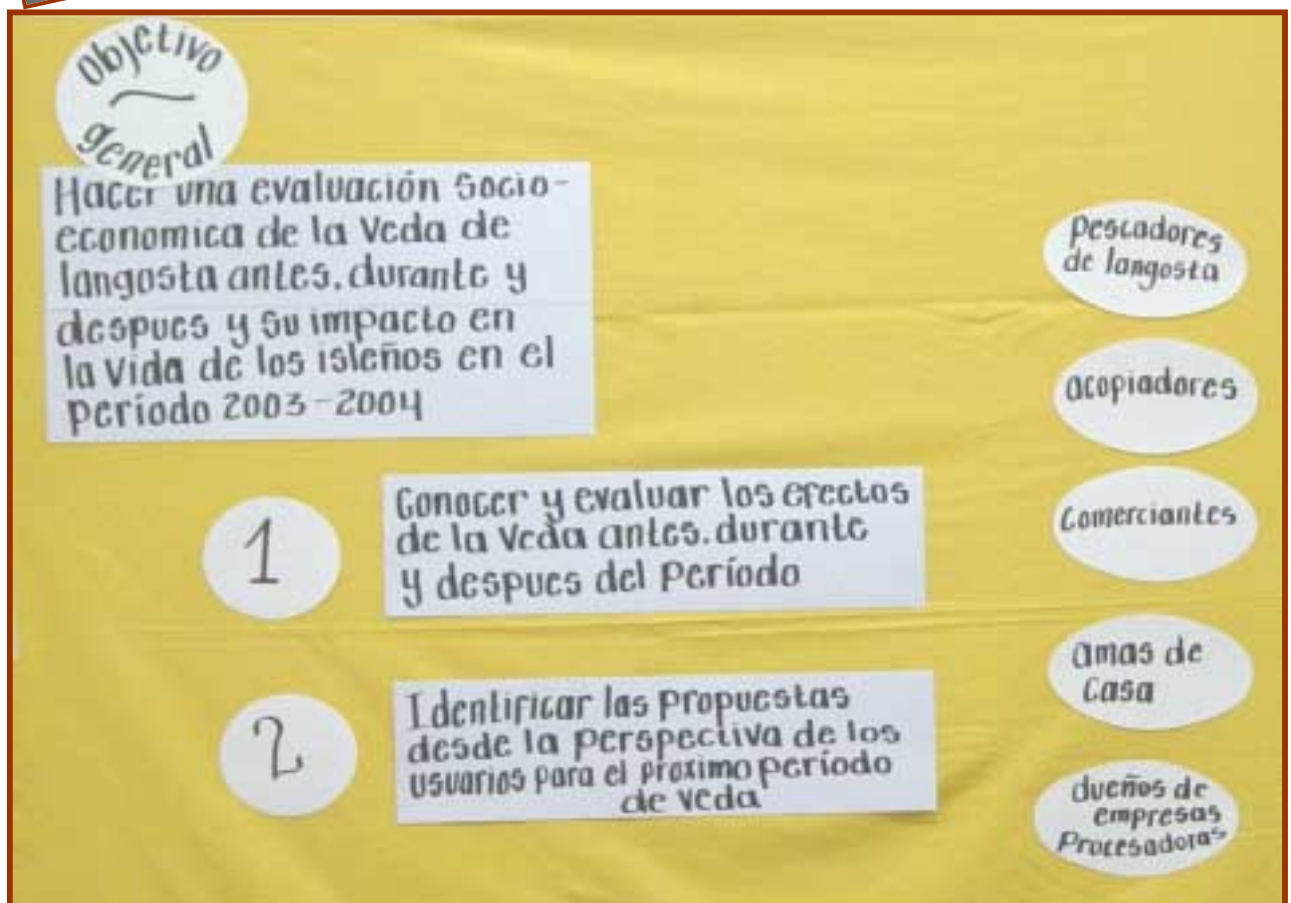
Lo importante es definir en la fase preparatoria del proceso objetivos que sean claros y que orienten la acción del monitoreo social.

Los Objetivos para la Veda de Langosta en Corn Island

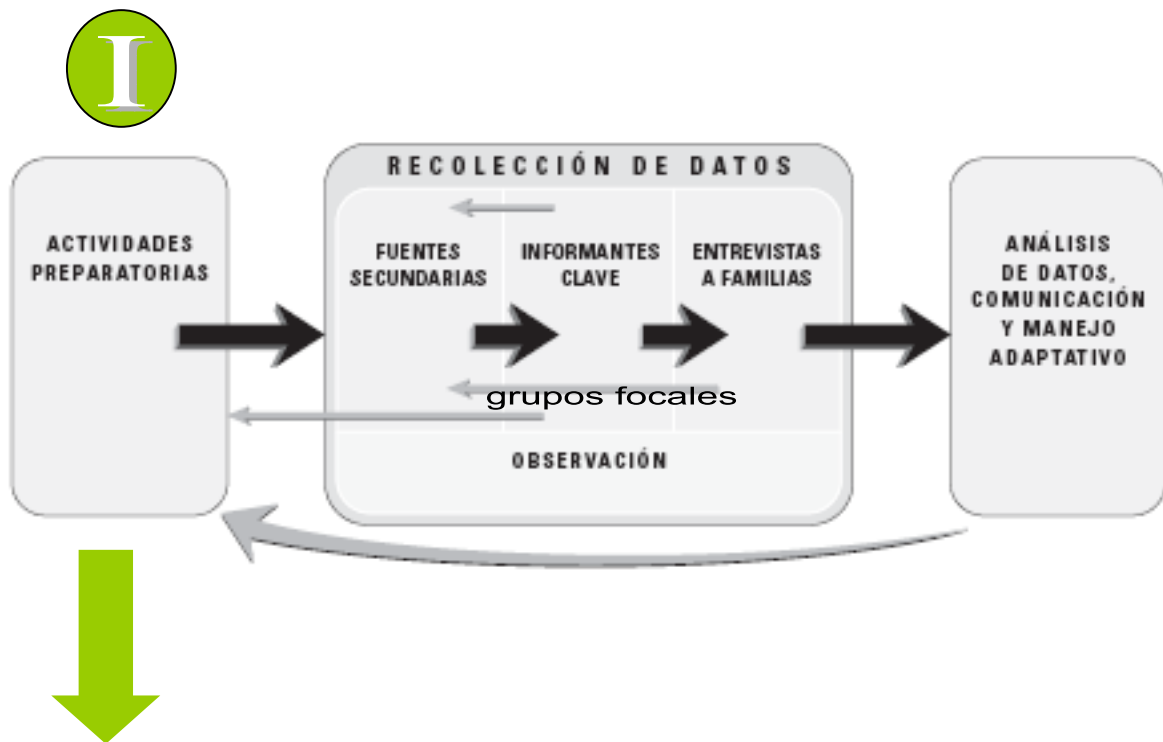


Como ejemplo real de objetivos para una evaluación de datos socioeconómicos se presentó el caso de Corn Island en la costa atlántica de Nicaragua, con sus respectivas partes interesadas.

¿Qué características debe tener un objetivo para monitoreo socioeconómico?



Las Actividades Preparatorias



1. Definir los objetivos
2. Identificar el equipo SocMon
3. Definir el proceso para llevar a cabo la evaluación Socioeconómica
4. Definir las variables y métodos
5. Identificar el área de estudio
6. Identificación y consulta a las partes interesadas.

1. Identificación de amenazas, problemas, soluciones y oportunidades

Cuando la información socioeconómica se recolecta como parte de un programa de monitoreo establecido, en lugar de hacerlo para una evaluación única, la información se puede utilizar para identificar tendencias y cambios en la comunidad, características demográficas y económicas de los hogares, actividades costeras, y la percepción del público acerca de los problemas costeros y comunitarios. Todo esto puede utilizarse para identificar amenazas, problemas, soluciones y oportunidades para el manejo de recursos costeros. Por ejemplo, un aumento en la tasa de inmigración de personas a un área, puede indicar amenazas potenciales por el incremento en la actividad pesquera y el uso de la tierra para el desarrollo, como en el caso de la tala de manglares.

2. Determinación de la importancia, valor y significado cultural de los recursos y su utilización

La información socioeconómica puede utilizarse para demostrar la importancia y valor de los recursos y servicios costeros—como arrecifes coralinos y tradiciones culturales—al público en general, a las partes interesadas y a los tomadores de decisiones, quienes pueden ayudar a generar un mayor apoyo para los programas de manejo costero. Por ejemplo, el conocimiento del valor de los arrecifes coralinos se puede utilizar para evaluar los costos y beneficios de alternativas de desarrollo y escenarios futuros sobre el manejo y la conservación.

3. Evaluación de impactos positivos y negativos de las medidas de manejo

La información socioeconómica se puede utilizar para determinar los impactos de las decisiones de manejo que recaen sobre las partes interesadas. Por ejemplo, una política para restringir cierto tipo de equipo de pesca puede afectar la estructura ocupacional en la comunidad y el valor del pescado en el mercado. Documentando los cambios en la estructura ocupacional y el valor del producto en el mercado, antes y después de que la política entre en vigencia, los administradores pueden determinar los efectos de ésta. Así mismo, la información socioeconómica puede ayudar a predecir los efectos de políticas alternativas en la comunidad.

4. Evaluación de la efectividad del manejo

La información socioeconómica puede utilizarse para medir la efectividad de los programas de manejo de recursos costeros, en el logro de sus metas y objetivos. Por ejemplo, si un objetivo del programa es mejorar la participación de las partes interesadas del lugar en el proceso de manejo, para poder juzgar al cuerpo de manejo como efectivo, deberá haber mejoras en la percepción de las personas respecto a su participación en la toma de decisiones sobre el manejo costero.

El monitoreo socioeconómico puede permitir el mejoramiento del manejo costero mediante el aprendizaje, la adaptación y la identificación de asuntos específicos que influyen en el logro de las metas y objetivos del programa de manejo.

5. Desarrollo de la participación de las partes interesadas y de programas apropiados de educación y concienciación

La información socioeconómica se puede usar para incorporar la participación, inquietudes e intereses de las partes interesadas, al proceso de manejo. También puede utilizarse para planear y dirigir programas de educación y concienciación para el manejo de recursos costeros. Por ejemplo, la identificación de organizaciones comunitarias en el área protegida puede ayudar a los administradores costeros a asegurar que las partes interesadas más importantes tengan la oportunidad de participar en el proceso de manejo.

6. Verificación y documentación de suposiciones sobre las condiciones socioeconómicas en el área

La recolección y análisis de datos socioeconómicos es importante para verificar y documentar científicamente las condiciones de la comunidad, ya que a menudo, los administradores tienen percepciones sobre las condiciones locales que son ampliamente aceptadas. Por ejemplo, puede ser que en general se esté de acuerdo en que el estado de conservación de los manglares está declinando. Sin embargo los administradores necesitan datos científicos para probar y documentar lo anterior, ya que sin la comprobación científica, eso no es más que una hipótesis. La verificación y documentación de la perspectiva de las personas respecto a las condiciones socioeconómicas es igualmente importante, ya que éstas son fácilmente influidas por las inquietudes y valores de la gente. Si se lleva a cabo un estudio objetivo y sistemático, el administrador puede determinar las verdaderas condiciones socioeconómicas del lugar, incluyendo el uso de recursos, dinámica de la comunidad y percepciones de las partes interesadas.

7. Establecimiento de la línea de base del perfil de las familias de la comunidad

La información socioeconómica recolectada al principio de un programa de manejo de recursos costeros puede ayudar al administrador a entender la comunidad y sus familias y a establecer una línea de base de las condiciones para su futura comparación. Esta información de base puede ser especialmente útil en el manejo adaptativo. A medida que las metas y actividades del programa cambian, el administrador puede comparar las condiciones actuales con las de línea de base, para identificar tanto las causas como los efectos de cambios ocurridos.

El Panel Progresivo: Formulando Los Objetivos de Sitio

Cada uno de los sitios representados en el taller discutieron y formularon sus propios objetivos en función de sus intereses de aplicación del monitoreo SocMon. Estos objetivos fueron colocados en el panel progresivo donde cada participante o grupo fue agregando elementos a su propio plan hasta llegar a complementarlo.



Evaluar los impactos positivos y negativos de los procedimientos, acciones, estrategias de manejo de la tortuga marina en el Golfo de Fonseca, determinando así nuevas acciones de manejo a seguir.

Karen Joseph, Nicaragua

1. Determinar los efectos de las tomas de decisiones de gobierno referente a la política de fomento de turismo para una comunidad costera de Honduras.
2. Evaluar los beneficios directos que inciden o impactan en las acciones diarias en los pobladores donde se están y pretenden desarrollar la industria turística.
3. Determinar un rango de beneficios positivos para la integración de las comunidades para el logro de la sustentabilidad de todas y cada una de las partes interesadas.



Claudia Cortés, TSE, Honduras



1. Realizar una evaluación socioeconómica sobre el uso y aprovechamiento de mantel en la Laguna Cetero en Honduras
2. Determinar las áreas para establecer parcelas demostrativas en cuanto al cultivo del mangle.
3. Identificar los diferentes propietarios y formas de uso de suelo en la Laguna de Jaloa.

Karen Escobar, Puerto Cortés, Honduras

1. Evaluar los impactos positivos y negativos de los procedimientos, acciones, estrategias de manejo de la tortuga marina en el Golfo de Fonseca, determinando así nuevas acciones de manejo a seguir.
2. Documentar y evaluar las acciones de manejo desarrollados por el comité organizador de la veda de la tortuga marina durante este proceso en el Golfo de Fonseca.
3. Identificar amenazas, problemas, soluciones y oportunidades desde la perspectiva comunitaria y del comité mismo.
4. Determinar la importancia, valor y significado cultural de la tortuga marina y como esto impacta positiva o negativamente en la conservación de la especie.



Leana Corea, Codeffagolfo



1. Fortalecer las capacidades técnicas y metodológicas para aplicar SocMon en AMP's
2. Realizar un SocMon como línea de base para complementarlo con los aspectos biológicos que se han llevado a cabo en la región.
3. Integrar la metodología SocMon para la red internacional y que sirva de base para otros proyectos.

Alicia Medina, WWF

1. Conocer las percepciones de las comunidades dentro de la reserva hacia el manejo del área protegida.
2. Conocer la dependencia económica en cuanto al uso de los recursos dentro del área protegida y conocer las cifras de generación monetaria por rubro

*Jennifer Mayton, Ian Drysdale,
Roatán Honduras*



1. Evaluación de impactos socioeconómicos del establecimiento de áreas protegidas marinas (MPA), en los cayos de la Laguna de Perlas de la Costa Caribe nicaragüense.
2. Análisis de las perspectivas de los usuarios ante el establecimiento de MPA en los cayos de Laguna de Perlas.
3. Conocer el efecto del establecimiento del MPA en el estilo de vida de los habitantes que viven en la cuenca.
4. Determinar el grado de aceptación de los pescadores en el establecimiento del MPA



*Juan Mendoza, Diala López,
Karen Joseph, Costa Atlántica
Nicaragüense*

1. Conocer las condiciones socioeconómicas en la reserva de la biosfera Banca Chinchorro Xcalac y relacionarlas con los patrones de uso de los recursos naturales.



Carlos Gracida, Quintana Roo, México



1. Determinar el número real de personas que viven económicamente de las ventas de servicios a los turistas que visitan a Cayo Levantado

- Clasificar de los socios cuales son hembras y que hacen
- Analizar la cantidad de ingresos que ellos perciben mensualmente
- Ver que tiempo tienen operando en el Cayo Levantado los vendedores

2. Hacer una evaluación de los impactos económicos y sociales producidos en el Cayo Levantado por la construcción del Hotel de 300 habitaciones.

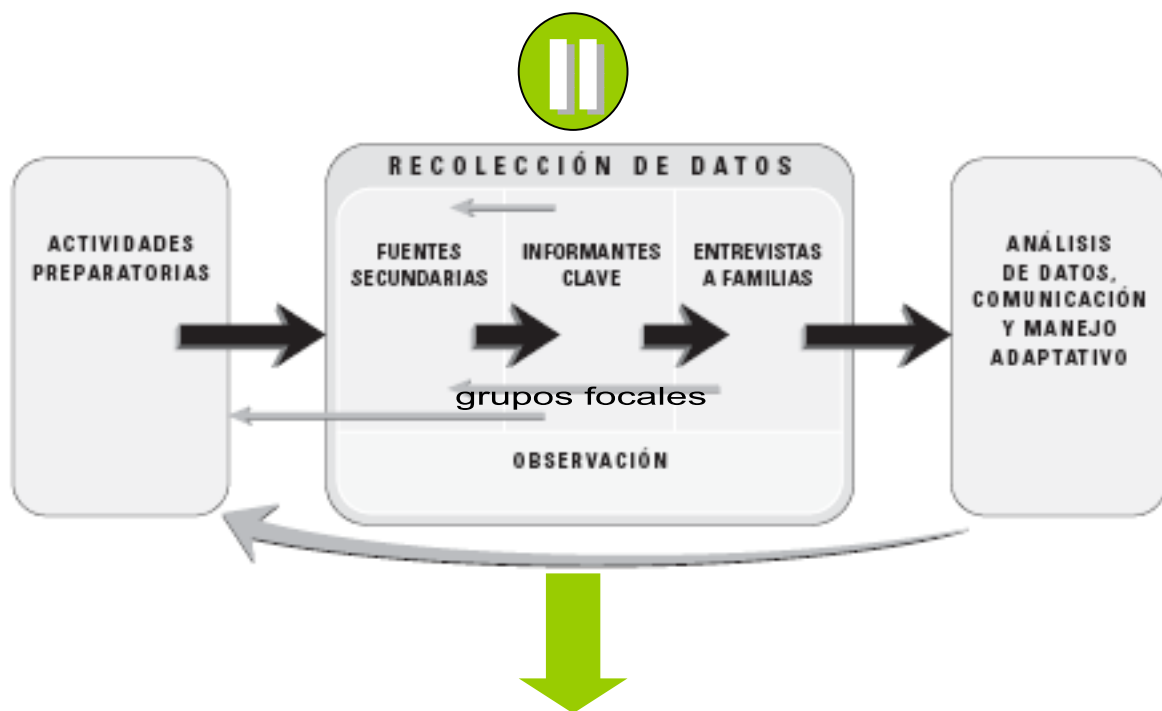
- Saber que piensan los dueños del Hotel con relación a los vendedores.
- Buscar la capacidad de carga del Cayo Levantado

Isidro Bone, Bahía de Semana, República Dominicana,



IV. La Recolección de Datos





Me da igual



La sesión sobre recolección de datos se inició con el juego didáctico de "Las Esquinas". Este ejercicio consiste en colocar enunciados sobre recolección de datos ya sean estos falsos o verdaderos. En el salón se ubican de manera distribuida en distancias prudentes tres posiciones:

- 1) Muy de acuerdo
- 2) Me da igual
- 3) Completamente de acuerdo

Cada participante dependiendo del enunciado se toma su tiempo para decidir en una posición y se coloca, en el proceso puede tratar de convencer a otras personas, sin embargo en cada ángulo van a converger un grupo de personas quienes defienden con argumentos válidos su ubicación en ese lugar.



Completamente de acuerdo



Lo más necesario es
la información, no
importa el método"

El aprendizaje es
mas importante que
la información

La información
Primaria "es menos"
importante que la
información secundaria

para tomar decisio-
nes la información
cuantitativa es más
necesaria que la
cualitativa

Este ejercicio permite discutir desde la experiencia de cada participante sus posiciones individuales, sus valores y ayuda también a emerger propuestas con relación al tema de recolección de datos.





En los tipos de investigación como SocMon, la recolección de datos se refiere al proceso de obtención de información empírica que permita la medición de los indicadores definidos, a fin de obtener los datos necesarios para el estudio del problema. La recolección de datos implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí. La selección de un instrumento o métodos de recolección de los datos, seguido por la aplicación de este instrumento o

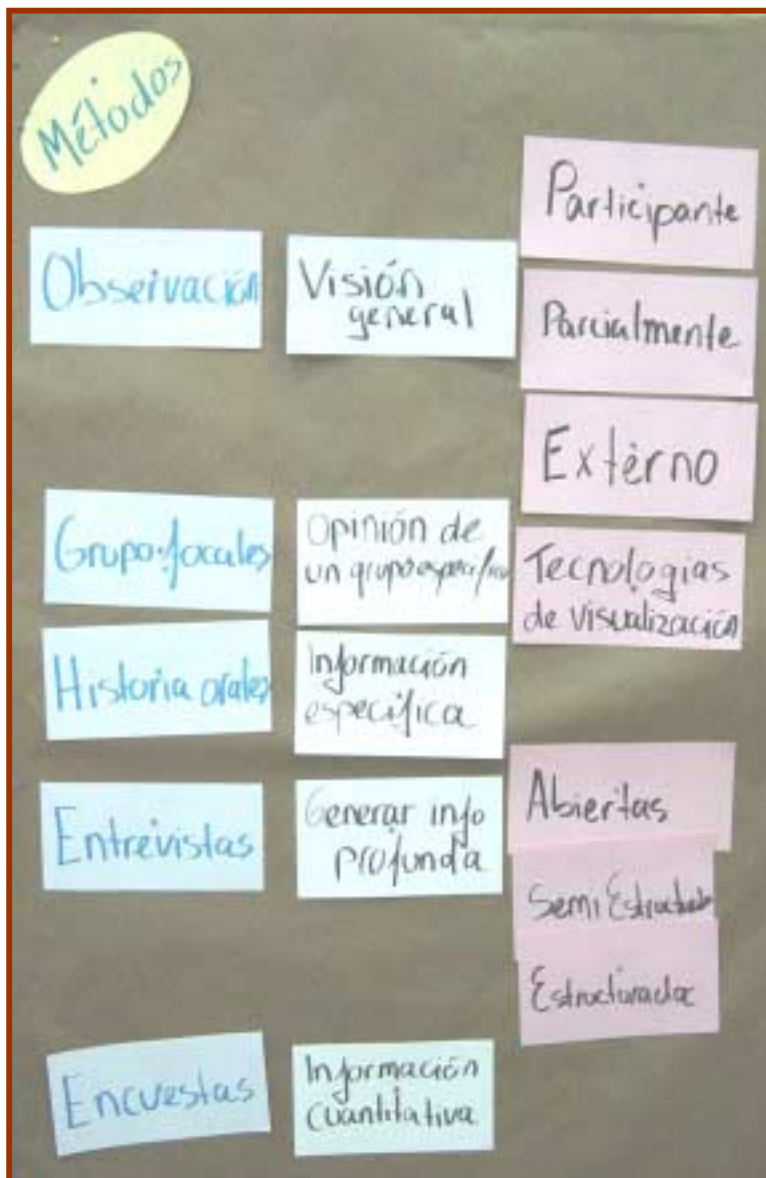
metodología para recolecta los datos y la preparación de las observaciones y mediciones obtenidas para el análisis. La selección de una técnica de recolección de datos depende de varios factores:

- a) La naturaleza del estudio y el tipo de problema a investigar;
- b) La definición de la unidad de análisis, el tipo y confiabilidad de la fuente de datos;
- c) El universo bajo estudio, el tamaño y tipo de muestra de las unidades de análisis donde se va a realizar el estudio;
- d) La disponibilidad de los recursos con que se cuenta para la investigación (dinero, tiempo, personal); y
- e) La oportunidad o coyuntura para realizar el estudio en función del tipo de problema a investigar.



Asimismo, se debe mencionar, cualquiera que sea la técnica seleccionada para la recolección de los datos, el investigador, en todo estudio, siempre recurre a las otras técnicas como medios auxiliares para completar la información empírica necesaria para el análisis del problema que mueve la investigación. Por esta razón, generalmente en las investigaciones se selecciona una técnica principal o generadora y otras técnicas auxiliares o secundarias para el proceso de recolección de los datos.

Los Instrumentos de Recolección de Datos



Dentro de los métodos para la recolección de datos se dispone de una gran cantidad de grupos de instrumentos, tanto cuantitativos como cualitativos. En los estudios cualitativos, el procedimiento usual es aplicar un instrumento de recolección de datos, cuya esencia sea también cualitativa, pero se podrá tener algún elemento cuantitativo. En un estudio cuantitativo generalmente se utiliza un instrumento que mida las variables de intereses de tipo cuantitativo, aunque también podría contener algún elemento cualitativo.

En las modalidades del enfoque mixto,

como es en el caso de SocMon, se aplican instrumentos que colectan datos cuantitativos y cualitativos, ó varios instrumentos tanto cuantitativos como cualitativos. Los instrumentos más conocidos y aplicados para la recolección de datos son: la revisión de bibliografía especializada, entrevistas y cuestionarios, observación participativa (y no participativa) y talleres.

Formas de medición	Ejemplos
Ordinal	Genero: 1. Masculino 2. Femenino
Nominal	Profesión g. economista Bo. Biologo bo. Sociologo
Intervalo	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Razón	0 1 2 3 4 5 6 7 8

Cabe destacar que al momento de elaborar/elegir los instrumentos de recolección de datos es necesario analizar en que forma dicho instrumento de medición cumple con la función para la cual ha sido diseñado.

Este análisis debe realizarse antes de iniciar la recolección de datos, lo que permitirá introducir las modificaciones necesarias antes de su aplicación.

Las características de cada instrumento de medición pueden ser múltiples; sin embargo, hay dos que por su relevancia son fundamentales,

ya que si los instrumentos no llenan estos requisitos, los datos recolectados tendrán limitaciones importantes.

Estas cualidades son: *confiabilidad y validez*. El término *confiabilidad* se refiere a la capacidad del instrumento para arrojar datos o mediciones que corresponden a la realidad que se pretende conocer, o sea, la exactitud de la medición, así como a la consistencia o estabilidad de la medición en diferentes momentos.

La *validez* se entiende como el grado en que un instrumento logra medir lo que se pretende medir. O sea: cuando una prueba para evaluación del manejo costero mide el grado en que han sido alcanzados los objetivos de sostenibilidad establecidos previamente, esta prueba será *valida*.

> 15
diferencial

Diferencial Semántico

malo bueno

bajo alto

1 2 3 4 5 6 7

Que tipo de preguntas

Cerradas o abiertas S9

Usa 6 caras para medir una variable

Precoodificado S21

La Técnica de la Observación

Definición

Las observaciones son descripciones cualitativas de lo que el miembro del equipo ve y se obtienen mirando y registrando atentamente el entorno.

Propósito

Proporciona una visión general de primera mano sobre las actividades que son difíciles de describir para las personas y proporciona información descriptiva acerca de actividades de las partes interesadas.

...Además...

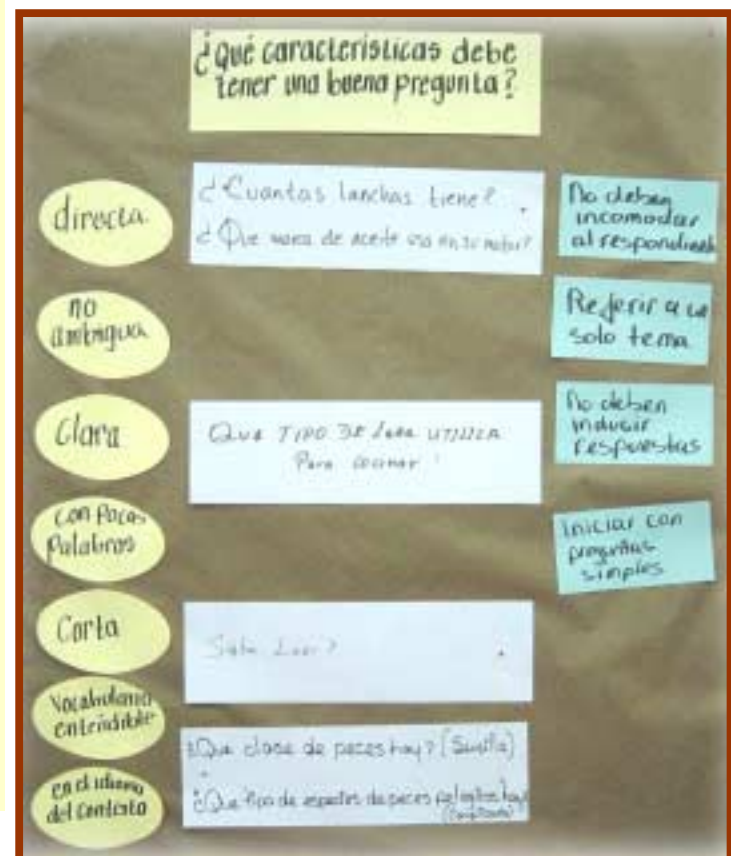
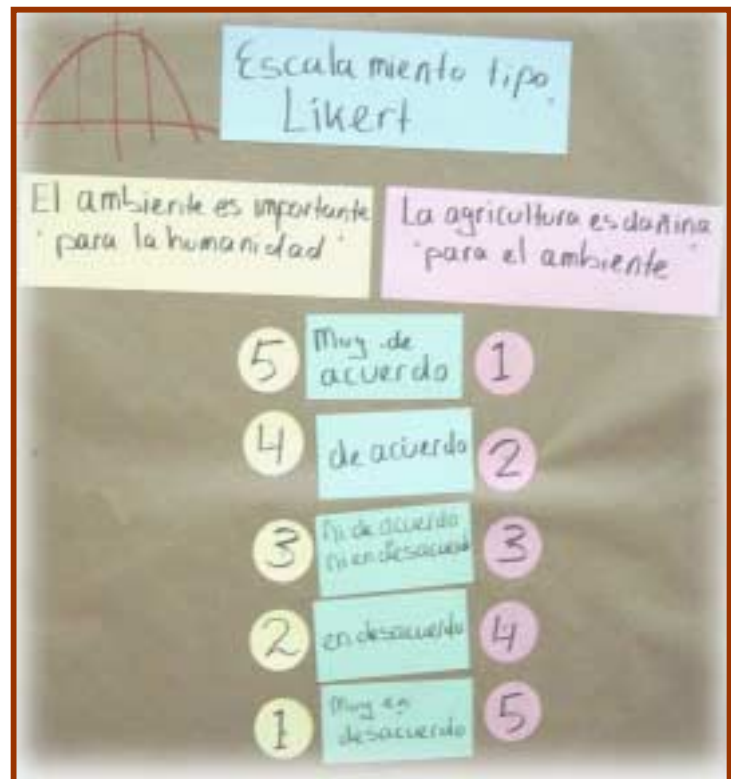
Proporciona una fuente de información altamente confiable.
Genera información descriptiva

extensa acerca de las actividades que las partes interesadas no fácilmente describen.

Permite al equipo evaluador familiarizarse con la comunidad, organización o grupo de partes interesadas y ganar su confianza al demostrar un interés sincero en sus actividades.

Proporciona una oportunidad para que los miembros de la comunidad conozcan al equipo evaluador y expresen sus puntos de vista.

Permite a los habitantes locales involucrarse en la recolección de datos mientras muestran a los miembros del equipo diferentes actividades y eventos; y
No quita tiempo valioso a los habitantes locales.



Las Entrevistas Semi Estructuradas

Definición: Las entrevistas semi-estructuradas están basadas en un juego de preguntas abiertas o puntos de discusión, para generar información cualitativa. La entrevista semi-estructurada es uno de los métodos más poderosos ya que da al

facilitador la flexibilidad para sondear respuestas, le permiten dar seguimiento a las preguntas originales y proseguir nuevas líneas de preguntas. Por lo tanto, la entrevista y la información evolucionan conjuntamente para permitir al facilitador cubrir un gran rango de temas. Este enfoque flexible y abierto fomenta las interacciones de dos vías, incluyendo los intercambios de información entre el facilitador y el informante. La entrevista semiestructurada difiere de las encuestas, las cuales tienen preguntas específicas con respuestas limitadas

Propósito

Genera información profunda, tanto cualitativa como explicativa, sobre asuntos específicos, identifica la terminología, lenguaje y prioridades locales para ayudar al equipo evaluador a interpretar otra información obtenida durante la evaluación, permite el intercambio de información entre el facilitador y el informante y genera información cualitativa específica, profunda y explicativa.

Además

- ★ Anima a los informantes a plantear asuntos relevantes que el facilitador puede desconocer;
- ★ alienta la participación de los informantes permitiéndoles discutir asuntos de importancia y a profundidad;
- ★ permite al equipo evaluador familiarizarse bien con un amplio rango de miembros de la comunidad;
- ★ permite a los informantes discutir asuntos y emociones sensibles;
- ★ permite a los informantes adecuar las respuestas a su situación, experiencia y conocimiento; e
- ★ Identifica terminología, lenguaje y prioridades locales.

Las Entrevistas de Grupo Focal

Definición: Las entrevistas de grupo focal son un tipo de entrevista semi-estructurada. Sin embargo, involucran a un grupo seleccionado de informantes (usualmente 4 a 10), quienes comparten antecedentes o conocimientos comunes (patrones de uso, lenguaje, membresía en una organización). Al igual que las entrevistas semi-estructuradas, las FOC están basadas en un grupo de preguntas abiertas o puntos de discusión y generan información cualitativa. Este método flexible para sondear respuestas, le permite al facilitador dar seguimiento a las preguntas originales y proseguir nuevas líneas de preguntas; por lo tanto, la entrevista y la información evolucionan conjuntamente, permitiéndole cubrir un gran rango de temas. La flexibilidad y la apertura de este método fomentan las interacciones de dos vías, incluyendo los intercambios de información entre el facilitador y los informantes.

Las FOC se conducen a menudo a la mitad o al final de la recolección de datos de campo, cuando el equipo ya conoce a fondo a los grupos de partes interesadas, sus preocupaciones prioritarias y su dinámica interna. El equipo puede utilizar este conocimiento para enfocar las FOC hacia temas particulares y para asegurarse de invitar a los participantes apropiados.

Propósito

Genera primordialmente información cualitativa sobre diferentes temas y asuntos específicos, proporciona información sobre los puntos de vista globales de un grupo particular de partes interesadas, identifica la terminología, lenguaje y prioridades locales que pueden ayudar al equipo evaluador a interpretar otra información recibida durante el transcurso de la evaluación y permite el intercambio de información entre el facilitador y los informantes.

Además

- ★ Impulsa las respuestas debido a que los informantes se pueden sentir más cómodos hablando en un grupo de personas similares y debido a que sus respuestas pueden estimular a que otros respondan.
- ★ Genera información acerca de los diversos puntos de vista de los diferentes grupos de la comunidad.
- ★ Permite llegar a un mayor número de personas en un periodo de tiempo relativamente corto.

Las Historias Orales

Definición: Las historias orales son literalmente, o casi literalmente, relatos de historias, anécdotas o biografías personales contadas por los informantes en su propio lenguaje y terminología.

Este método proporciona información descriptiva cualitativa y a la vez da a los informantes la flexibilidad de presentar la información a su manera. Las historias orales animan a los informantes a contar sus versiones del pasado. La forma en la que las personas cuentan estas historias –el lenguaje que utilizan, los eventos sobre los que eligen hablar y la forma en la que los analizan comúnmente proporciona al equipo evaluador pistas valiosas acerca de las prioridades locales. Las historias orales tienen lugar a lo largo de la recolección de datos de campo y típicamente son narradas por los informantes como parte de las entrevistas semi-estructuradas.

Propósito

Genera información cualitativa y explicativa profunda sobre asuntos específicos, particularmente eventos históricos y recuerdos personales, da a las partes interesadas la oportunidad de recordar su historia, familia, comunidad y recursos, utilizando su propio lenguaje y reflejando sus propias prioridades y análisis. Identifica la terminología, lenguaje y prioridades locales que pueden ayudar al equipo evaluador a interpretar otra información recibida durante el transcurso de la evaluación y genera citas, las cuales son particularmente poderosas al presentar el informe.

Además

- ★ Genera información cualitativa y profunda, particularmente acerca de eventos históricos y recuerdos personales
- ★ Anima a los informantes a plantear asuntos relevantes que el facilitador puede ignorar.
- ★ Promueve que los informantes se involucren en la recolección de datos permitiéndoles discutir asuntos de importancia para ellos y hacerlo a profundidad.
- ★ Permite que los informantes discutan asuntos y emociones sensibles.
- ★ Permite que los informantes adapten las respuestas de acuerdo a su situación e identifica terminología, lenguaje y prioridades locales.

Las Encuestas

Definición: Para las encuestas se utilizan cuestionarios con preguntas cerradas altamente estructuradas. El cuestionario tiene preguntas específicas con respuestas limitadas (i.e. opción múltiple, verdadero/falso) que dan como resultado datos cuantitativos que pueden ser analizados estadísticamente. A diferencia de las entrevistas semi-estructuradas o entrevistas de grupo focal, este método no fomenta preguntas de seguimiento o respuestas explicativas. Las encuestas pueden ser utilizadas a lo largo de la recolección de datos de campo, pero normalmente se usan al principio para que el equipo pueda explorar a fondo las respuestas a través de entrevistas semi-estructuradas, grupos focales y observación.

Alternativamente, el equipo puede conducir entrevistas semi-estructuradas primero, para obtener un conocimiento general de los grupos de partes interesadas y posteriormente conducir encuestas para obtener datos cuantitativos acerca de temas específicos.

Propósito

- ★ Genera datos cuantitativos sobre temas específicos.
- ★ Genera datos que pueden ser estadísticamente representativos de todo el grupo de partes interesadas o de la comunidad, dependiendo del tamaño de la muestra.
- ★ Ayuda a determinar la distribución de las variables (i.e. niveles educativos, ingreso) entre y dentro de los grupos de partes interesadas y de toda la comunidad.
- ★ Ayuda a hacer comparaciones entre y dentro de los grupos de partes interesadas y las comunidades en total y a observar correlaciones entre parámetros.

Además

Genera información estadísticamente representativa de todo el grupo de partes interesadas o de la comunidad si se utiliza una muestra estadísticamente representativa y genera datos cuantitativos que pueden analizarse estadísticamente.

Principios para la Recolección de Datos

Principios guía

- Respetar las partes interesadas y comunidades
- Aclarar los objetivos de la recolección de datos
- desarrollar un enfoque interactivo
- Reconocer las limitaciones de la información
- Reconocer los sesgos de los informantes
- Reconocer y minimizar los sesgos del equipo facilitador
- Tomar notas detalladas
- Comparación de datos
- Crear espacios de reflexión
- Reconocer cuando detenerse

Triangulación

Esta sesión enfocó a través de una lluvia de ideas visualizada en tarjetas los 10 principios orientadores para la recolección de datos o información en el monitoreo social.

Cada principio fue discutido con relación a sus implicaciones y compromisos que demanda de los facilitadores.

Dos elementos básicos de análisis fueron: La importancia de rescatar las diferentes perspectivas y la necesidad de triangular los datos y la información para su legitimidad.

Respetar a las partes interesadas y a las comunidades

Los miembros del equipo deben respetar a las partes interesadas, particularmente su conocimiento, tiempo y costumbres, a manera de cortesía. Este respeto beneficiará al equipo ayudándole a ganarse la confianza de los miembros de la comunidad. En particular, los miembros del equipo deben reconocer el conocimiento de las partes interesadas sobre sus comunidades y el ambiente circundante, lo cual puede ser de gran ayuda para la recolección de datos y el manejo del arrecife.

Aclarar los Objetivos de la recolección de datos

El equipo debe considerar siempre qué impacto está teniendo sobre las partes interesadas y sobre toda la comunidad tanto su presencia como las preguntas que hace. Una visita de foráneos a una comunidad rural puede ser un evento extraño y la gente puede tener tanta curiosidad acerca del equipo como el equipo de ellos.

Un enfoque Interactivo

La calidad de la recolección de datos depende de la comunicación interactiva y de dos vías entre el equipo y las partes interesadas. Un enfoque interactivo le ayuda al equipo evaluador a explorar temas que surgen inesperadamente, a cuestionar respuestas que no están claras y a confirmar directamente el análisis con las partes interesadas, todo lo cual es de suma importancia para entender las condiciones socioeconómicas complejas y multi-dimensionales. Además, mientras más cómodos se sientan los informantes con el equipo, aumenta la probabilidad de que confíen y sean abiertos y proporcionen respuestas profundas y honestas.

Reconocer las limitaciones de la información

Las partes interesadas tendrán diferentes perspectivas, percepciones, prioridades e intereses. Un propósito de la evaluación es obtener esa diversidad de perspectivas entrevistando a un amplio rango de partes interesadas. Sin embargo, las percepciones *individuales* de los informantes deben mantenerse en mente al interpretar las respuestas ya que pueden constituir un sesgo individual.

Reconocer los sesgos de los informantes

Los equipos evaluadores pueden superar estos problemas estando totalmente concientes de *quiénes* son los diferentes informantes y qué intereses pueden tener en el arrecife coralino y su uso, explicando claramente a los informantes *quién* es el equipo, *porqué* está allí y sobre *qué* está interesado en hablar; revisando y comparando la información generada a través de diferentes informantes, identificando contradicciones y disparidades; y dándole seguimiento a los asuntos que han dado paso a respuestas contradictorias por parte de los informantes.

Reconocer y minimizar los sesgos del equipo evaluador

Las percepciones de los miembros del equipo están formadas por su ambiente, antecedentes, cultura y conocimiento. Estos sesgos pueden llevarlos a interpretar lo que ven y a escuchar en formas que se adecuan a sus puntos de vista y percepciones, lo que puede ser un problema cuando los puntos de vista y percepciones de los miembros del equipo difieren de los de las partes interesadas. Los miembros del equipo evaluador no pueden eliminar por completo estos sesgos, pero deben aprender a reconocerlos y volverse concientes y auto críticos con respecto a cómo éstos pueden afectar la manera en la que interpretan lo que ven y escuchan. La "conciencia auto crítica" significa examinar continua y críticamente su propio comportamiento y percepciones, aceptar los errores y aprender de ellos.

Tomar notas detalladas

Los miembros del equipo deben tomar notas detalladas y a fondo a lo largo de la recolección de datos de campo, las cuales son críticas para el análisis; i.e. las citas pueden ser particularmente poderosas. Las notas no solamente deben incluir *qué* se dice, sino también *cómo* se dicen las cosas, lo cual es a menudo igual de revelador. Estas notas pueden incluir información acerca de las actitudes y el comportamiento de los informantes, los temas que evitan, el tiempo que ocupan en diferentes temas y las interacciones entre ellos.

Comparación de datos

La comparación o el entrecruce de datos se basa en el principio de triangulación en el cual se comparan los datos de al menos tres fuentes diferentes, involucrando a tres miembros diferentes del equipo y utilizando por lo menos tres diferentes métodos de recolección de datos.

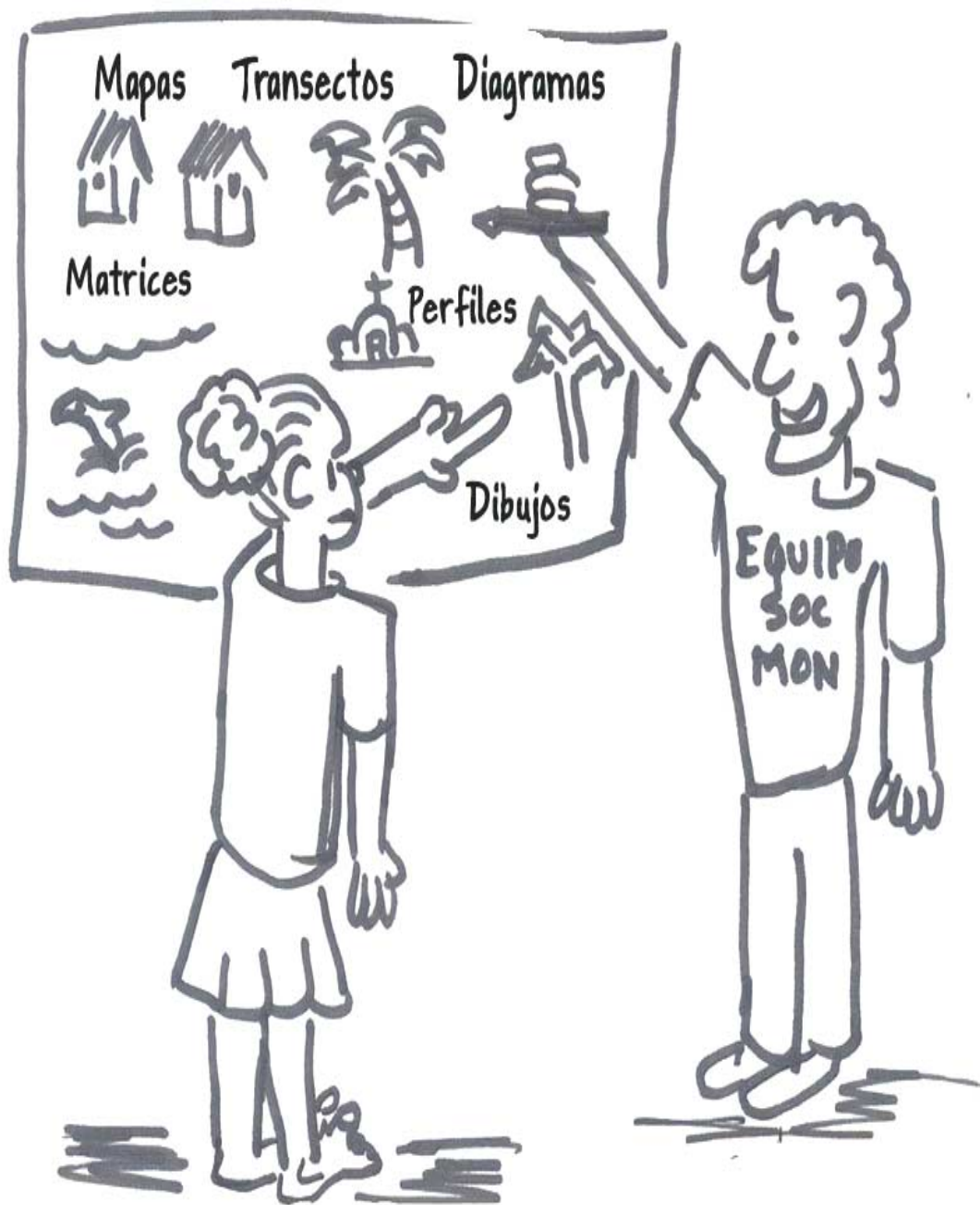
Crear espacios de reflexión

El equipo debe crear oportunidades para reflexionar acerca de lo que ha aprendido. Estas reflexiones ayudan a asegurar un proceso de planificación adaptable y mejoran la calidad de la comprensión. En lugar de solamente tener una oportunidad para recolectar información acerca de cada tema o de cada informante, el equipo puede recapitular en áreas que se han investigado para aclarar contradicciones y asuntos sin resolver.

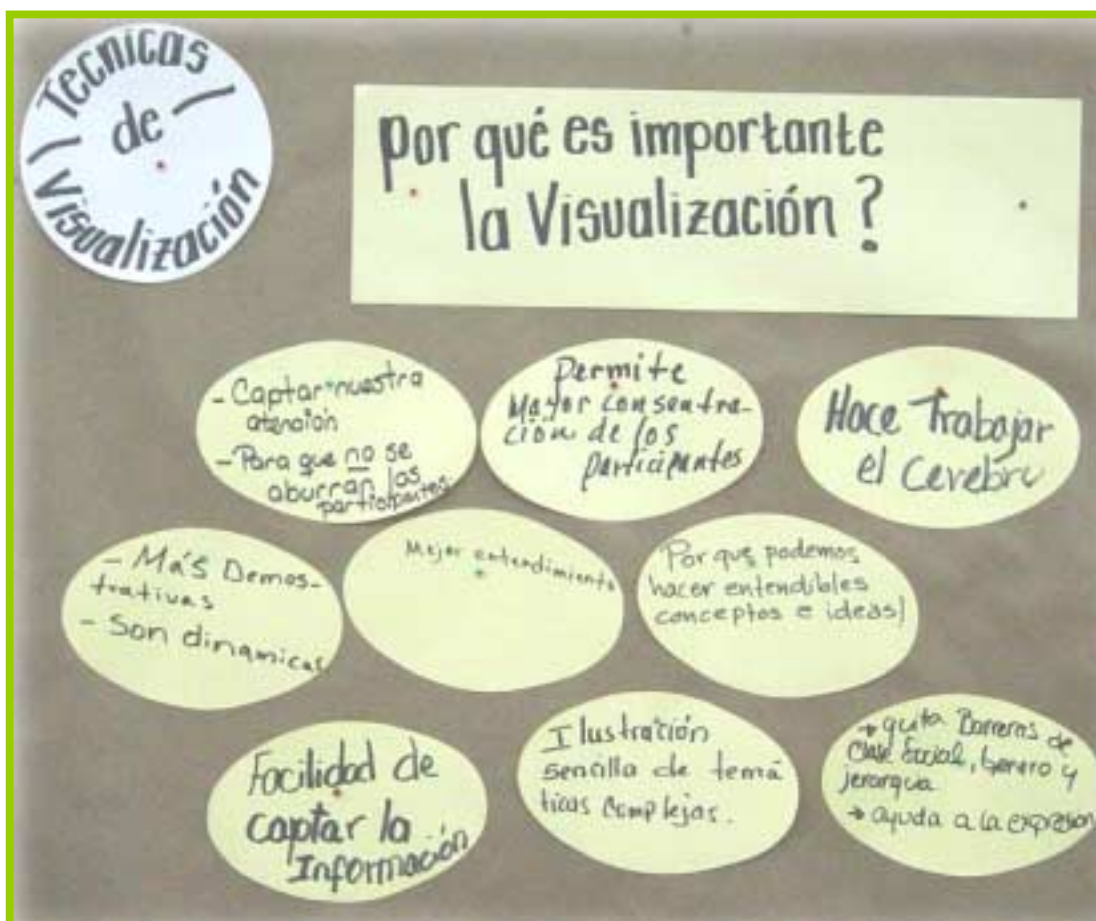
Reconocer cuándo detenerse

A medida que se acumulan los datos, es fácil que los equipos caigan en la trampa de pensar que necesitan más. Esto puede convertirse en un fin por sí mismo, dando como resultado una montaña de información interesante pero no necesariamente *útil*. El equipo debe recordar siempre que una evaluación será juzgada por la relevancia de los hallazgos, no por la cantidad de información.

V. Las Técnicas de Visualización



La unidad de trabajo sobre técnicas de visualización rescató primeramente cuáles han sido hasta el momento los instrumentos de visualización que se han usado en el taller: El grupo identificó el uso de las tarjetas, los dibujos, el uso de los colores, el data show, papelones escritos, objetos reales entre otros. Un siguiente nivel para profundizar sobre la importancia de la visualización se canalizó a través de la siguiente pregunta generadora:



Por visualización entendemos “hacer visible un hecho o una información”. Lo importante es que todos los participantes pueden ver lo mismo: el mismo diseño, la misma estructura, las mismas palabras. Aún así, esto todavía no garantiza que todos entiendan lo mismo, pero la visualización ayuda a dirigir la atención y a verificar la comprensión del grupo.

La visualización nos ayuda a estructurar mejor la discusión y a mostrar clara y concisamente las ideas formuladas. De esa manera, se puede elevar considerablemente el grado de concentración y de atención de los participantes y fomentar la colaboración directa aun en los participantes más reservados. La discusión se enfoca y enriquece en cuanto a su contenido.

Las Técnicas de Visualización



Las técnicas para visualizar y esquematizar relaciones entre los datos incluyen mapas, transectos, líneas de tiempo, calendarios estacionales, transectos históricos, árboles de red y decisión, diagramas de Venn, diagramas de flujo y ranking. Estas técnicas se utilizan para recopilar y presentar grandes cantidades de información compleja en un formato claro, conciso, gráfico y fácil de entender. También fomentan la interacción entre el equipo evaluador y los informantes; sin embargo, no siempre producen datos que puedan ser analizados estadísticamente. En esta sección se describirá cada una de las técnicas de visualización mencionadas, en términos de su definición, sus propósitos y sus fortalezas.

Estas técnicas son herramientas analíticas utilizadas durante la recolección de datos de campo, especialmente durante las entrevistas semi-estructuradas y entrevistas de grupo focal. También pueden ser utilizadas durante las historias orales, encuestas y observaciones para permitir a los

informantes articular visualmente la información. El equipo debe decidir cuándo utilizar técnicas de visualización y seleccionar a los informantes de acuerdo con esto.

El menú de herramientas SocMon de visualización ofrece una variedad de instrumentos los cuales fueron visualizados en tarjetas y presentados al grupo de manera preliminar, enfatizando la importancia de su uso. Seguidamente cada participante con tres puntos adhesivos escogió las tres técnicas que le gustaría profundizar. Con las técnicas priorizadas se conformaron grupos para revisión y preparación de una técnica para ser socializada con todo el grupo.

El Mapeo en el Monitoreo SocMon

Definición

Los mapas ilustran la distribución espacial de los recursos, sus características y las actividades, incluyendo usos del arrecife, en una comunidad o área. Se producen en diversas formas y a distintos niveles de detalle. Los mapas proporcionan información de base útil y usualmente se desarrollan al inicio y a la mitad de la recolección de datos para establecer la localización de características, actividades o recursos particulares. También pueden ser desarrollados al final de la recolección de datos de campo como una herramienta para la toma de decisiones, a través de la cual se puedan evaluar los impactos de las diferentes estrategias de manejo.



Propósito

Identifica, localiza, clasifica y analiza las condiciones, distribución, uso y acceso de los recursos en el pasado, el presente y lo que se predice para el futuro. También revela el significado que los participantes le dan a estas variables, proporciona una representación visual de las características, recursos y actividades pasadas, presentes y predichas de la comunidad y proporciona un enfoque para las discusiones sobre los patrones de uso de recursos, percepciones de los usuarios sobre los recursos, problemas y alternativas.

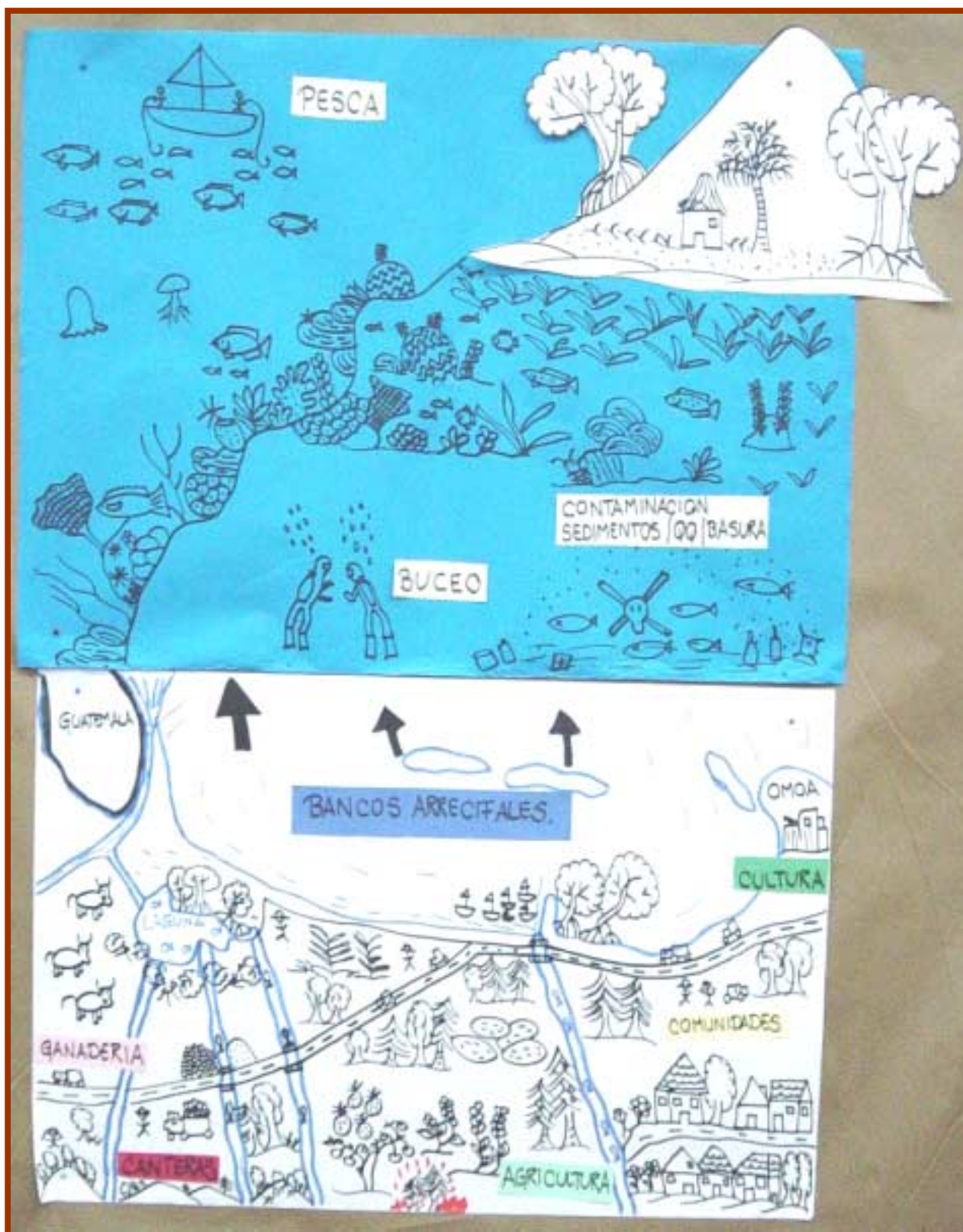
Como herramienta los mapas ayudan a identificar lugares críticos tales como áreas conocidas por ser sitios de pesca ilegal, buceo y emisión de aguas residuales, ilustra el conocimiento tradicional acerca de los recursos y agrupamientos sociales, económicos, ocupacionales o étnicos dentro de la comunidad de partes interesadas. Analiza y cuantifica fenómenos o asuntos específicos dentro de la comunidad o el área, de acuerdo con la distribución espacial y también relaciona grandes cantidades de información obtenidas durante el curso de una evaluación.

Además

Facilita la retroalimentación de las personas que prefieren ilustrar las actividades y los recursos en lugar de hablar de ellos; y se comprende e implementa fácilmente.

Existe una variedad de mapas que pueden aplicarse: Los mapas de uso de recursos, los mapas sociales y de riqueza, los mapas históricos entre otros.

Mapa de Uso de Recursos



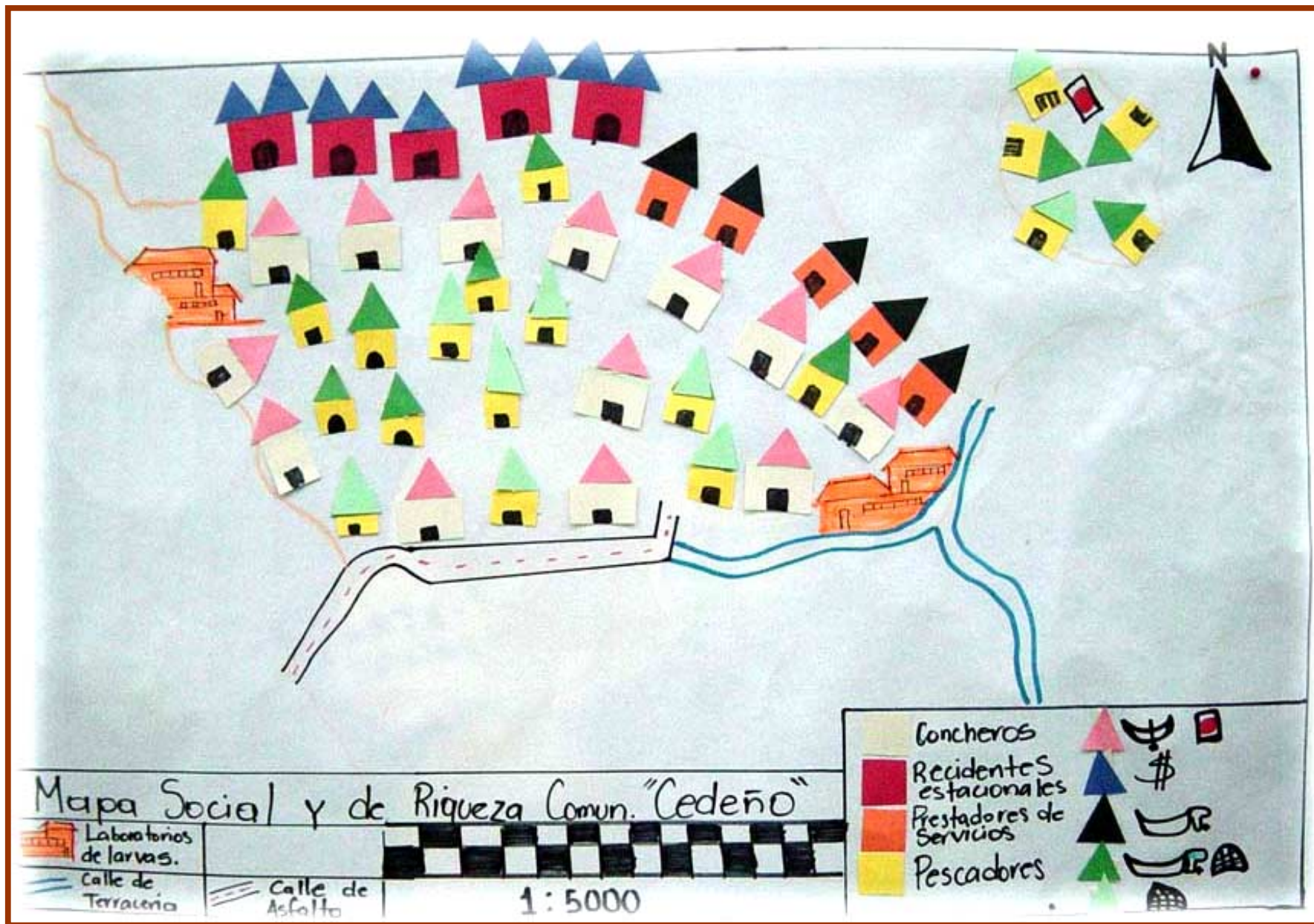
El Mapa Social y de Riqueza



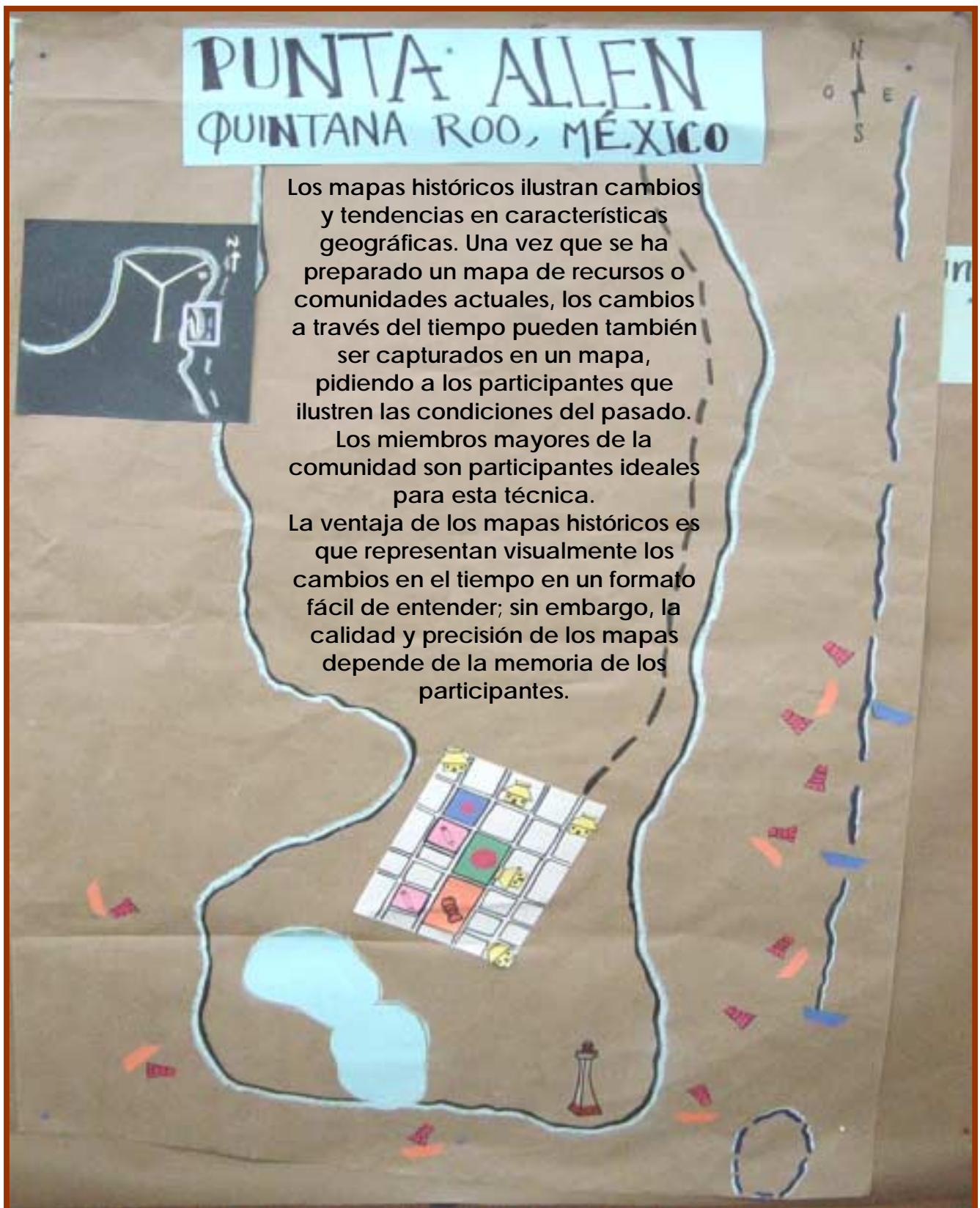
Los *mapas sociales* representan la forma en la que una comunidad o grupo se divide en grupos sociales, económicos, étnicos u ocupacionales. Estos mapas pueden combinar un análisis de la composición social y económica de la comunidad con una representación de la distribución espacial.

Hay dos enfoques posibles: 1) preparar un mapa de base de la comunidad y luego sobre él indicar la localización de los hogares o grupos que pertenezcan a grupos sociales, económicos, étnicos o profesionales específicos y 2) pedir a los participantes que preparen un mapa detallado que muestre la localización de todos los hogares de la comunidad y que utilicen ya sea símbolos u objetos para indicar las diferentes características sociales y económicas de cada hogar, tal como estatus social, fuente de ingresos, afiliación, grupo étnico, etc. Los mapas sociales tienen la ventaja de presentar en un formato visual comprensible, información sobre la dinámica social que de otra forma sería difícil de entender y discutir. También pueden ayudar al equipo a definir el tipo y enfoque de muestreo. Sin embargo, estas discusiones pueden generar información controversial y dar como resultado un conflicto entre los participantes.

Los *mapas de riqueza* ilustran y cuantifican la riqueza relativa de diferentes personas u hogares y agrega la dimensión espacial al proceso de ranking de los hogares de la comunidad por condición económica. Los hogares de la comunidad se identifican en el mapa y luego los participantes distribuyen símbolos para indicar las diferentes características de riqueza de cada uno, como por ejemplo activos, condición de la vivienda, número de adultos que trabajan. El facilitador debe fomentar la discusión entre los participantes a medida que indican la riqueza relativa. El mapa final debe proporcionar una imagen detallada de la distribución de la riqueza entre la comunidad, así como servir de base para discutir acerca de los factores que influyen en la riqueza relativa y en las relaciones entre los diferentes grupos.



Los Mapas Históricos





Los Transectos Históricos

Definición

Los transectos históricos son representaciones pictóricas de cambios en condiciones a través del tiempo (i.e. en el tamaño de la población, en las condiciones del arrecife).

Pueden ser desarrollados en cualquier momento de la recolección de datos de campo, pero antes deben elaborarse las líneas de tiempo. Los transectos históricos pueden ser utilizados en conjunto con otras técnicas y métodos relacionados, tales como calendarios estacionales, líneas de tiempo e historias orales.

Propósito

Ayuda a establecer relaciones o correlaciones entre parámetros, determina la manera en la que una comunidad percibe las condiciones y actividades locales, incluyendo patrones de uso, y los cambios de éstas a través del tiempo.

1. Desarrolle una línea de tiempo antes de comenzar el transecto histórico.
2. Determine los temas (i.e. cambios en el tamaño de la población, cambios en la captura de peces) a abordar mediante transectos históricos y relaciónelos con los parámetros y sub-parámetros identificados previamente.
3. Discuta los temas y pida a los informantes que identifiquen cualquier tópico adicional que deseen incluir en el transecto histórico. Utilice la línea de tiempo para complementar el análisis e incluya asuntos y temas identificados previamente. Limite el número de temas a cinco como máximo, para mantener el transecto enfocado.
4. Elabore una matriz con filas y columnas en el medio seleccionado (i.e. tablero para póster, rotafolio, suelo). Pida a los informantes que definan intervalos de tiempo razonables, tales como 5 o 10 años y que los coloquen hacia abajo en la primera columna. Anote los temas en la primera fila.
5. Pida a los informantes que completen el transecto histórico discutiendo las tendencias para cada tema, enfocándose en cantidades. Utilice representaciones pictóricas para indicar cantidad o tamaño. Incluya una leyenda. Permita que todos los informantes validen y corrijan el transecto.
6. Pida a los informantes que identifiquen las posibles razones de las tendencias. Discuta cómo se ha ajustado la comunidad a dichas tendencias a través del tiempo. Utilice preguntas de sondeo acerca de por qué, cómo, quién y dónde. Registre estas respuestas en la parte inferior del transecto histórico.

Transecto Histórico, Caso de Nicaragua



Los Diagramas de Venn o de Tortillas



Definición

Los diagramas de Venn muestran las relaciones entre individuos y grupos de manera esquematizada, con círculos o recortes que representan a los diferentes grupos. La localización de un círculo relacionado con otros indica la cercanía de las relaciones. Los diagramas de Venn se utilizan con mayor frecuencia para analizar las relaciones dentro de una comunidad, pero también pueden ser aplicados para el análisis de grupos de partes interesadas bien definidos dentro de una comunidad o esparcidos en varias de éstas. Los diagramas de Venn pueden desarrollarse en cualquier momento de la recolección de datos de campo.

Propósito

Identifica grupos, individuos u organizaciones, tanto internas como externas a la comunidad o grupo de partes interesadas, determina las relaciones entre estos individuos y grupos, incluyendo su nivel de influencia dentro de la comunidad, identifica conflictos potenciales entre grupos de interés.

Muestra las relaciones entre las diferentes organizaciones concernientes a un tema o asunto particular en la comunidad y aclara el papel de individuos y organizaciones.

Los Árboles de Red y de Decisión



Definición

Los árboles de decisión son representaciones visuales de un problema, sus causas y efectos.

Éstos ayudan a analizar factores que influyen sobre decisiones importantes, los cuales permiten aclarar prioridades.

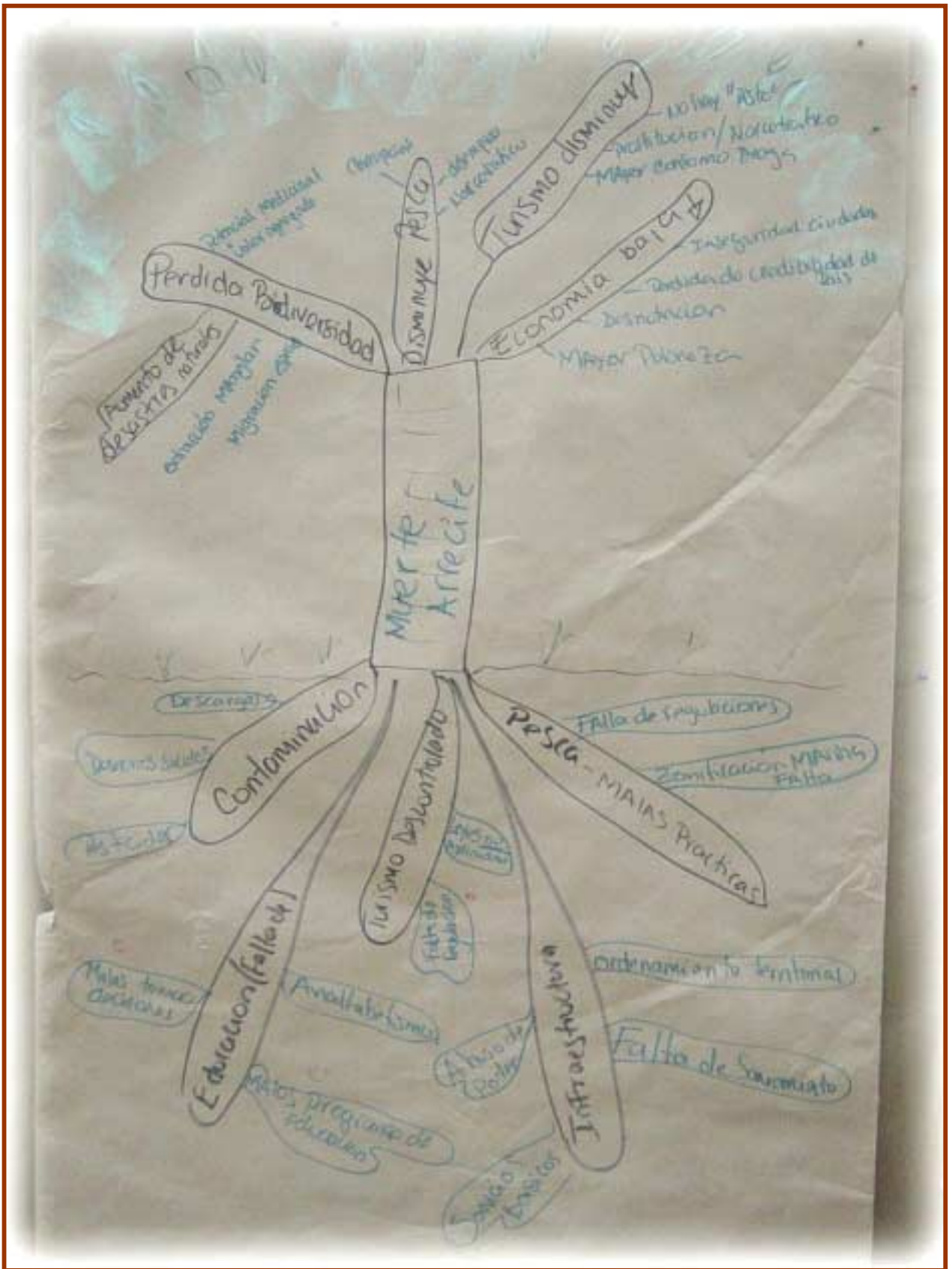
Por ejemplo, los árboles de decisión son útiles para ilustrar

cómo los pescadores toman decisiones sobre la asignación de recursos y las fuentes alternativas de ingreso.

Propósito

Proporcionan información sobre los procesos para la toma de decisiones y qué influye sobre ellos y ayudan al equipo a entender las estrategias de manejo de recursos de las partes interesadas y por qué éstas toman o abandonan tecnologías o actividades en particular. Identifican problemas, las causas y sus efectos, así como las interrelaciones entre las causas y efectos. Proporcionan un enfoque para desarrollar un plan de acción con el fin de resolver un problema identificado e identifican personas u organizaciones que influyen en las decisiones sobre el uso de recursos.

1. Determine los temas centrales del árbol de decisión. Desarrolle esta lista basándose en los parámetros y sub-parámetros identificados previamente.
2. Explique que el enfoque será en un problema, sus causas y sus efectos. Para explicar, proporcione un ejemplo de un problema (i.e. uso de cianuro), causa (i.e. alta demanda de peces de acuario) y efecto (i.e. destrucción de arrecifes coralinos).
3. Dibuje el contorno de un tronco de árbol grande en el tablero sin mostrar raíces o ramas. Escriba el problema en el tronco.
4. Permita a los participantes discutir las causas del problema preguntando "¿Por qué?" Dibuje una raíz para cada causa y escríbala.
5. Repita la pregunta "¿Por qué?" para encontrar causas secundarias para cada una de las identificadas previamente. Escriba éstas más abajo de las raíces, es decir, debajo de las causas principales. Permita a los informantes continuar hasta que ya no puedan identificar más causas secundarias.
6. Pida a los participantes que identifiquen los efectos del problema preguntando "¿Qué pasó?" Dibuje una rama para cada efecto y escríbalo. Repita la pregunta "¿Qué pasó?" para conocer los efectos secundarios. Coloque las respuestas sobre la rama, es decir, encima de los efectos principales.



El Mercado de Variables SocMon

Con la técnica del mercado se visualizaron todas las variables de Monitoreo Social, dejando espacio al grupo participante para consultar las páginas azules del documento de lineamientos. Posteriormente cada sitio seleccionó las variables para planificar su propio ejercicio SocMon y las colocaron en el “panel Progresivo”

Entrevistas a Informantes clave / Fuentes secundarias (K)	
Demografía de la comunidad	
K1.	Área de estudio
K2.	Población
K3.	Número de viviendas
K4.	Tasa de migración
K5.	Edad
K6.	Género
K7.	Educación, nivel de
K8.	Alfabetización, grado de
K9.	Grupo étnico
K10.	Religión
K11.	Idioma
K12.	Ocupación
Infraestructura y desarrollo empresarial de la comunidad	
K13.	Infraestructura y desarrollo empresarial de la comunidad
Actividades marino costeras	
K14.	Actividades
K15.	Bienes y servicios
K16.	Tipos de uso
K17.	Valor de los bienes y servicios
K18.	Orientación del mercado de bienes y servicios
K19.	Patrones de uso
K20.	Niveles y tipos de impacto
K21.	Nivel de uso por parte de foráneos
K22.	Uso por parte de las familias
K23.	Partes interesadas
K24.	Perfil turístico
Gobernabilidad	
K25.	Cuerpo de manejo
K26.	Programa de manejo
K27.	Legislación que faculta
K28.	Recursos para el manejo
K29.	Derechos y reglas formales
K30.	Derechos y reglas informales, costumbres y tradiciones
K31.	Participación de las partes interesadas
K32.	Organizaciones comunitarias y de partes interesadas



Encuesta(s)	
Demografía familiar	
S1.	Edad
S2.	Género
S3.	Grupo étnico
S4.	Educación
S5.	Religión
S6.	Idioma
S7.	Ocupación
S8.	Tamaño de la familia
S9.	Ingreso familiar
Actividades marino costeras	
S10.	Actividades familiares
S11.	Bienes y servicios familiares
S12.	Tipo de usos familiares
S13.	Orientación del mercado familiar
S14.	Usos familiares
Actitudes y percepciones	
S15.	Valores no relacionados con el comercio ni el uso
S16.	Percepciones sobre las condiciones de los recursos
S17.	Amenazas percibidas
S18.	Conocimiento de reglas y regulaciones
S19.	Cumplimiento
S20.	Aplicación
S21.	Participación en la toma de decisiones
S22.	Membresía en organizaciones de partes interesadas
S23.	Percepción sobre los problemas del manejo costero
S24.	Percepción sobre las soluciones a los problemas del manejo costero
S25.	Percepción sobre los problemas de la comunidad
S26.	Éxitos en el manejo costero
S27.	Retos en el manejo costero
Estilo material de vida	
S28.	Estilo material de vida

Juan
Diala
Karen Joseph

Objetivo general

Objetivos Específicos

1

2

3

Evaluación del impacto Socio-económico del establecimiento de Áreas Protegidas Marinas en Pearl Lagoon Cayos de la C.C. Nicaragua

1. Análisis de las perspectivas de los usuarios ante el establecimiento del MPA en los Cayos Perlas.

2. Conocer el efecto del establecimiento de MPA en el estilo de vida de las habitantes que viven en la Cuenca.

3. Determinar el grado de aceptación de los pescadores en el establecimiento de MPA.

K1 AREA DE ESTUDIO

K2 POBLACION

K3 NUMERO DE VIVIENDAS

K4 TASA DE MIGRACION

K5 EDAD

K6 GÉNERO

K7 NIVEL DE EDUCACION

K8 GRADO DE ALFABETIZACION

K9 GRUPO ETNICO

K10 RELIGION

K11 Idioma

K12 Ocupación

K14 Actividades

K21 Nivel de uso por parte de foraneos

K20 Niveles y tipo de impacto

K22 Uso por parte de la familia

K24 Perfil Turístico

K27 Legislación y facultades

K29 Derechos y Reglas formales

K30 Derechos y reglas informales, Costumbres y Tradiciones.

S16 Percepciones / las condiciones de los Recursos

S17 Amenazas Percibidas

S18 Conocimiento de reglas y regulaciones

S21 Participación en toma de decisiones

S23 Percepción / los problemas de manejo Costero

S24 Percepción / las soluciones a los problemas de manejo Costero

Karen Escobar

Realizar una evaluación Socio-económica sobre el uso y aprovechamiento de mangle en la Laguna de Saloa. 1

Determinar las áreas para establecer Parcelas demostrativas en cuanto cultivo de mangle. 2

Identificar los diferentes Proprietarios y usos de Suelo en Saloa. 3

K1= Área Estudio	K25 cuerpo de manejo	S11 Bienes / servicios Familiares	S-23, 24
K2= Población	K28 Recursos para el manejo	S12 Tipo Uso Familiares	Percepciones Problemas y Soluciones
K8= Alfabetización		S13 Orientación Mercado Familiar	
K4= Tasa Migración		S14 USOS Familiares	S-26
K16 Tipo de Uso	K32 Organizaciones Comunitario y de Partes interesadas	S16 Percepción sobre cond. RM	Éxitos en Manejo Costero.
K30 Niveles y tipos de Impactos		S18 Conocimiento Reglas y Políticas	
K15 Bienes y servicios	S1= Edad	S19 Cumplimiento	
K20= Uso por Parte de las Familias	S7= Ocupación	S21 Participación toma decisiones	
K23 Partes Interesadas	S8= Tamaño familia		
K30 Niveles y tipos Impactos	S10= Actividad Formales		
K4= Actividades			

Juan Hernández

D) CONTABILIZAR LOS RECURSOS COMUNITARIOS Y FAMILIARES DE LOS HABITANTES

C) ESTIMAR LOS PARAMETROS DEMOGRAFICOS

B) CLASIFICACION DE LOS HABITANTES DE ACUERD AL NIVEL DE EDUCACION CONVENCIONAL Y NO CONVENCIONAL

A) FACILITAR LA CREACION DE VINCULOS, ALIANZAS Y EL LUNDO DE MECANISMOS / VIAS DE AUTOGESTION - GESTION PARTICIPATIVA Y LA COGESTION COMUNITARIA

Variables de Entrevistas a Informantes Clave / Fuentes Secundarias	Dem. Com. K1 Anos Est. K2 y K3 Pobl. # de Viviendas K5-11 Edad, Gen. Educ. Alfab.	Grupos Etnicos, Religión... K12 OCUPACION	INFRN. y Datos EMPY. de la Com. K13 Inf. y Datos EMPY. de la Com.	Act. Cost. Mar. K14 Activ. K15 Bien. y Ser. K16 Tipos de Uso K17 Valor de los Bienes y Servicios
K18 Orígenes del Manejo de los Bienes y Serv.	K21 Nivel de Uso Por Parte de las Familias	GOBERNABILIDAD K25 Cuerpo de Manejo	K29 Derechos y Reglas Formales	K32 Organizaciones Comunitarias y de Partes Interesadas
K19 Partiones de uso	K22 Uso Por Parte de las Familias	K26 P. de Manejo	K30 Derechos y reglas, Inf. Act. y Políticas	
K20 Niveles y tipos de Impacto	K23 Partes Interesadas	K27 Leg. Regl. Norm.	K31 Participación de las Partes Interesadas	
	K24 Perfil Turístico	K28 Recursos Para el Manejo		
Var. de Encuestas Demografía Fam.	S9 Ingreso Familiar	S12 Tipos de usos Familiares	S16 Part. de los Land. de los Rec.	S19 Cumplimiento
S7B Edul. Gestión Com. Pol. Uti. de la Familia.	ACT. Mar. Cost. S10 Act. Familiares S11 B. y Servicios Familiares	S13 Organización del Manejo Familiar	S17 Arreglos Percibidos	S20 Aplicación
		S14 USOS Familiares	S18 Comp. de Part. y Regulaciones	S21 Part. en la Toma de Decisiones
		S15 Valores no relacionados con el Manejo		S22 Man. de la en org. de Part. Interesadas
S23-25 Partes Inter. de Man. Act. Pol. Soluciones a la Part. de Man. Act. Pol. de la Com. de la Com. de la Com.	S26-27 Éxitos y Retos en el Manejo Costero			
	S28 Est. de Vida			

Leana

Objetivo General

Evaluar los impactos positivos y negativos de los procedimientos y acciones y estrategias de manejo de la Tortuga Marina en el Golfo de Fonseca de terminando así nuevas acciones de Manejo a seguir.

Obj. Especifico 1.

Documentar y evaluar las acciones de manejo desarrolladas por el comité organizador de la Veda de la Tortuga Marina durante este Proceso en el Golfo de Fonseca.

Objetivo Especifico 2.

Identificar Amenazas, Robbmos Soluciones y Oportunidades desde la perspectiva comunitaria y del Comité mismo.

Obj. Especifico 3.

Determinar la importancia, valor y significado cultural de la Tortuga Marina y como esto impacta positiva o negativamente en la conservación de la especie.

Entrevistas
Demografía
 K1 Area de estudio
 K6 Población
 K9 Nivel de Vivienda

K22. Uso por parte de las familias.
 K23. Partes interesadas
 K24. Perfil turístico

Gobernabilidad

K25. cuerpos de Manejo
 K26. Programas de Manejo
 K27. Derechos y reglas
 K28. Derechos y reglas
 K29. Derechos y reglas
 K30. Niveles y Tipos de impacto.

Encuestas
Actitudes y Percepciones
 S1. Percepción sobre los problemas del manejo
 S2. Percepción sobre las soluciones.

S3. Amenazas percibidas.
 S4. Cumplimiento de las reglas
 S5. Cumplimiento

S6. Percepción sobre los problemas del manejo
 S7. Percepción sobre las soluciones.

Actv. Marero cultural
 K31. Actividades
 K32. Uso de los bienes y servicios.
 K33. Problemas de uso
 K34. Niveles y Tipos de impacto.

Susan

Rescatar las Percepciones de las Partes interesadas sobre la Contaminación de la Comunidad y sus alternativas de Manejo Propuestas. ①

Evaluar los efectos Positivos y Negativos de las formas de Manejo del area de Manejo Protegido del EEMP (AMP) ②

K9 Grupo étnico

K11 Idioma

K20 Niveles y Tipos de impacto

K5 Edad

K23 Partes Interesadas

K10 Religión

K12-16 - Ocupación - Actividades - Bienes y Servicios

- Cumplimiento - Aplicación
 S19-21 - Participación en la toma de decisiones

Percepciones (Los Recursos)
 S16-17 Amenazas Percibidas

Percepción Salud:
 - Problemas del manejo Costero
 S23-25 - las Soluciones a los Problemas - los Problemas de la Comunidad

Jenny Ian

1 Conocer las percepciones de las comunidades dentro de la reserva hacia el manejo del área protegida

2 Conocer la dependencia económica en cuanto al uso (turismo, pesque, etc) de los recursos dentro del área protegida y conocer las cifras de generación monetaria (por rubro).

K1 K2 K3 K4 K5 K6 K7 K8 K9 K10 K11
 K12 K13 K14 K15 K16 K17 K18 K19 K20
 K21 K22 K23 K24 K25 K26 K27 K28 K29
 K30 K31 K32

1 Cuerpo Progra Lealista Recursos Derogados y
 2 Mane Mane que s al Penales Formales

S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15
 S16 S17 S18 S19 S20 S21 S22 S23 S24 S25 S26 S27 S28

Per. Anu Com Apli Part Manba Percep Percep Percep Exiti Re. Estilo
 sob. pto de t Com Apli en t Manba Percep Percep Percep Exiti Re. Estilo
 con Pago de id en Cr Mane Soluci poblea con de Vida

Isidro

Determinar el número real de personas que viven económicamente de las ventas de servicios a los Turistas que visitan el Cajo Levantado

Objetivos generales:
 Hacer una evaluación del impacto económico y social producido en Cajo Levantado por la construcción de un hotel de 300 habitaciones.

K1 Área de estudio
 K2 Población
 K12 Ocupación
 K17 Valor de los bienes y servicios
 K18 Orientación de los bienes y servicios

K23 Partes interesadas
 K25 Cuerpo de manejo
 K26 Programa de manejo
 K27 Legislación que faculte
 K28 Recursos para el Manejo.
 K29 Derechos y reglas Formales.

K31 Participación de las partes interesadas

Claudia

• Determinar los efectos de la toma de decisiones de gobierno referente a la política de fomento al turismo para una comunidad costera de Honduras.

• Evaluar los beneficios directos que inciden o impactan en las acciones diarias en las poblaciones donde se realizan proyectos de desarrollo de la industria T.

• Identificar las amenazas, problemas derivados y evaluar los impactos (+ y -) ha la comunidad.

• Determinar la relevancia de la integración de la comunidad para el logro de la sustentabilidad de los partes interesada.

K5-11
K12
K13
K14
K19
K21 Niveles
K25
K25
K29
K30
K31
S11
S12
S13
S15
S19
S18 S19
S20
S23-25
S26-27
S28
Estilo

Alicia Ivonne

FORTALECER CAPACIDADES TECNICAS Y METODOLOGICAS, PARA APLICAR SOCMON EN AMP'S.

K1 Área de estudio	K50 Detalles y reglas	S16-Percepción sobre las cond d' los recursos
K2 Población	K31 Participación de partes interesadas	S17-Amenazas percibidas
K5 Edad	K32 Organizaciones comunitarias	S18-Conoc. reglas y regulac
K6 Genero	S1-Edad	S19-Participación decisiva
K7 Educación	S2-Genero	S22-Miembros en org. d' partes interesadas
K8 Alfabetización	S3-Grupo étnico	S23-Percepción prob. costeros
K12 Ocupación	S4-Educación	S24-Percepción soluciones
K11 Idioma	S6-Idioma	S25-Percep. prob. comunidad
K13 Infraestructura	S7-Ocupación	S26-Éxitos en manejo
K14 Actividades	S10-Aktividad familiares	S27-Retos manejo costeros
K15 Bienes y servicios	S11-Bienes y Servicios familiares	S28-Estilo material d' vida
K16 Tipo de uso	S12-Tipos de usos fam.	
K18 Cuantificación del mercado	S13-Orientac. mercado familiar	
K19 Patrones de uso	S14-Usos familiares	
K20 Niveles y tipos impactos	S15-Valores no relac. con comercialusa	
K22 Uso		
K23 Partes interesadas		
K25 Cumpo manejo		
K26 Manejo		
K27 Legislación		
K28 Recursos permanentes		
K29 Derechos		

Carlos

Conocer las condiciones Socio-económicas de/en la Reserva de la Biosfera Banco Gijochero de Xcalac, y relacionarlas con los usos de los Recursos Naturales. ①

* (RBBCH).

- Conocer la percepción local sobre la influencia del decreto de la RBBCH, y en consecuencia sobre el manejo y Conservación de los Recursos Naturales. ②

- Establecer los datos de La Línea de Base para llevar a cabo el Monitoreo Socio-económico en la RBBCH, con La finalidad de incorporar los Resultados a las Estrategias de Manejo de La Reserva. ③

S-1-8 Educativos, grupos de trabajo, Est. del. Econ. Res.	S-18 Conocimiento de Reglas y Reg.	K1 ÁREA DE ESTUDIO	K-17 VALOR DE LOS BIENES Y SERVICIOS	K-29 Derechos y Reglas formales
S9- Ingreso familiar	S-19 Cumplimiento	K2 y K3 Población y Número de hijos	K-18 ORIENTACIÓN DEL MERCADO DE BIENES Y SERVICIOS	K-30 Costumbres y Tradiciones
S10 Actividades familiares.	S-22 Miembros	K4 TASA DE MIGRACIÓN	K-19 PATRONES DE USO	K-31 Partes interesadas
S11 Bienes y Servicios familiares	S-23 a 25 Percepción de Problemas	K5-11 GENERO, EDUCACIÓN ALMBOT. GENERAL	K-22 USO POR PARTE DE LAS FAMILIAS	K-32 Organizaciones comunitarias
S-12 Tipos de usos familiares	S-26 a 27 Éxitos y Retos en Manejo Costero	K-12 OCUPACIÓN	K-23 PARTES INTERESADAS	
S-13 Orientación del Mercado familiar	S-28 Estilo Material de Vida	K-13 INFRAESTRUCTURA EMPRESARIAL	K-24 PERFIL TURÍSTICO	
S-16 Percepción de Recursos		K-14 ACTIVIDADES	K-25 Cuerpo de manejo	
S-17 Amenazas		K-15 BIENES Y SERVICIOS	K-26 Programa de Manejo	
		K-16 TIPOS DE USO	K-28 Recursos (como el manejo)	

La aplicación de la técnica del panel progresivo hasta éste momento del taller ha contribuido a ampliar el intercambio y la retroalimentación entre participantes. Al mantener todos los ejercicios de manera visualizada y permanente se abren las posibilidades de conocer el trabajo de los demás y al mismo tiempo ofrecer y recibir retroalimentación. En este sentido los participantes están conociendo la metodología y desarrollando un ejercicio real que tendrán que complementar en sus terrenos.

En esta fase de la preparación de la evaluación de datos es muy importante tener claro sobre qué variables se quiere interactuar evitando de esta manera sobredimensionar el ejercicio y convertirlo en minería de datos.

MAR CARIBE

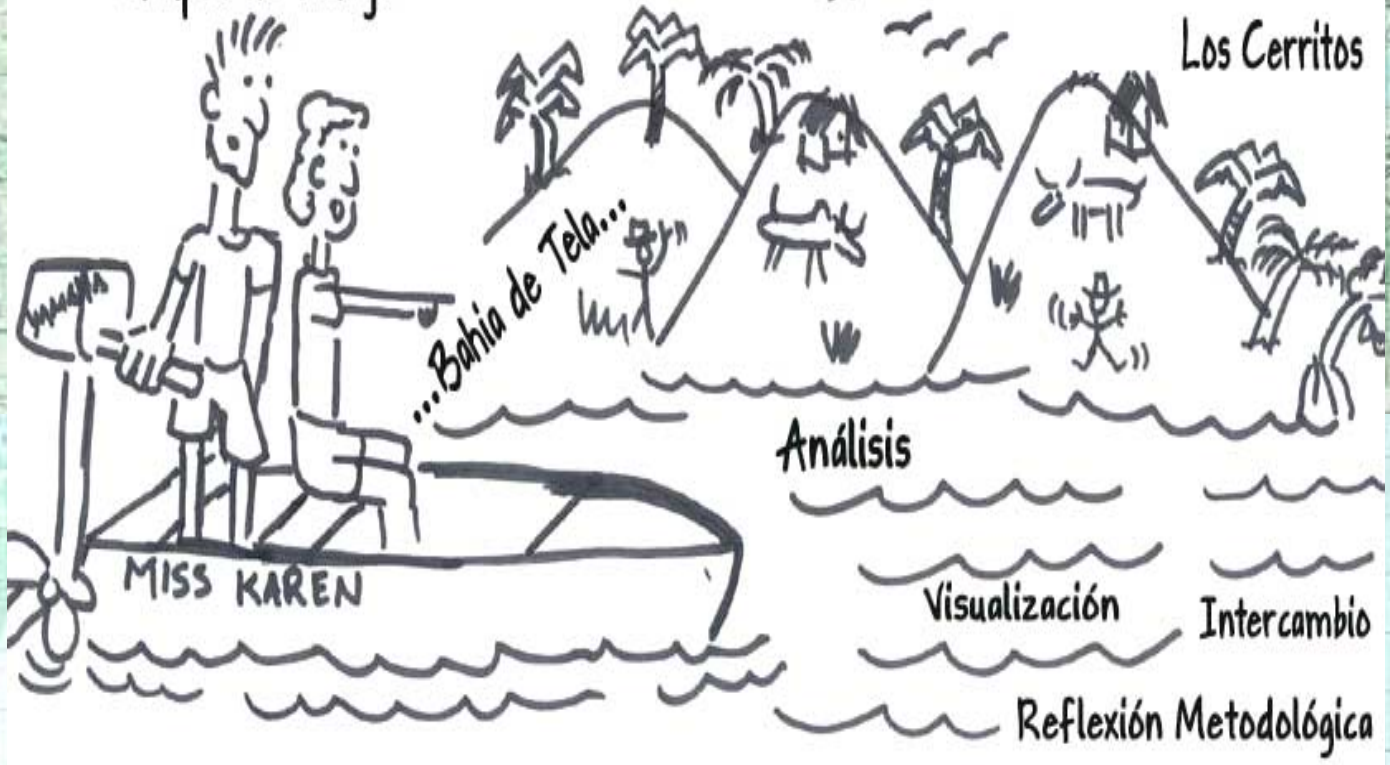
VI. Trabajo de Campo

Grupos de trabajo

San Juan

Tornabé

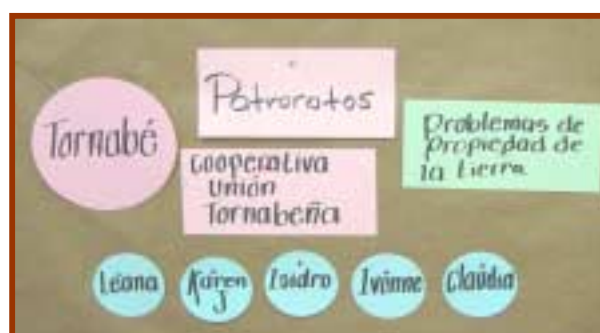
Los Cerritos



Trabajo de Campo

La práctica de campo es un espacio de trabajo dentro del taller para confrontar a los participantes con la realidad de un área de manejo de recursos costeros. La visita se realizó a 3 comunidades en grupos mixtos no mayores de 5 personas. La tarea consistió en: **1)** desarrollar una sesión SocMon, (previamente identificar las variables y las herramientas necesarias y preparar instrumentos. **2)** analizar los datos e informaciones capturadas, **3)** Identificar los principales hallazgos y reflexiones y aprendizajes, **4)** Preparar una presentación visualizada para la sesión de comunicación y manejo adaptativo y **5)** escribir un informe con la estructura básica del informe SocMon.

Previo a la preparación del trabajo de campo Fundación para la Protección de Lancetilla, Punta Sal y Texiguat (PROLANSATE) presentó el contexto del Parque Nacional Jeannette Kawas y las acciones de PROLANSATE en el sitio. En esta reunión se planteó como demanda la necesidad recoger las percepciones de las partes interesadas sobre el Proyecto Bahía de Tela.



Grupo Los Cerritos preparando gira de campo

El Parque Nacional Jeannette Kawas

Descripción del área

Ubicación y Límites: El Parque Nacional Jeannette Kawas (PNJK) se localiza en la zona costera - marina al Noroeste de la ciudad puerto de Tela, en la región Norte de la República de Honduras. Su extensión es de 781.45 Km², compuesta por una parte marina de 284.0 Km² y otra terrestre de 497.45 Km², incluyendo 6.5% de agua dulce, lo cual lo convierte en uno de los Parques nacionales más grandes del país y de la región centroamericana. Geopolíticamente se ubica entre los municipios de Tela, departamento de Atlántida y Puerto Cortés, departamento de Cortés.

El Parque forma parte del Subsistema de Áreas Protegidas de la Bahía de Tela, que comprende 4 unidades de manejo: el Jardín Botánico y Centro de Investigación Lancetilla, Refugio de Vida Silvestre Texiguat y Parque Nacional Punta Izopo.

Ubicación geográfica: Geográficamente se encuentra entre las coordenadas 15° 42' y 61° 00' latitud Norte, y 87° 23' y 87° 52' longitud Oeste. Límites: Norte: con el mar caribe (aproximadamente a 3 millas náuticas de la línea de costa), Sur: con la línea férrea que va de Tela a Puerto Cortés, Este: con la aldea garifuna de San Juan, Oeste: con el límite natural del Río Chamelecón.

Altitud: El área de mayor altitud en la zona núcleo es el cerro Punta Sal con 176 m.s.n.m. y el punto más alto en la zona de amortiguamiento está en el extremo norte de Los Cerritos con 203 m.s.n.m.

Problemática: La problemática de los recursos naturales está relacionada principalmente con las tormentas tropicales, huracanes y frentes fríos. Septiembre es el mes de mayor riesgo de fenómenos meteorológicos que se presentan, causando a menudo severas inundaciones, erosión de las cuencas altas de playa y daños a los arrecifes de coral por las fuertes olas y exceso de sedimentos provenientes del deterioro y erosión de las partes medias y altas de las cuencas hidrográficas de los ríos Ulúa, Chamelecón y San Alejo.

Las **pérdidas económicas** son considerables por daños a la agricultura local, agroindustria, daños a la ganadería e industria, amarillamiento letal del cocotero. Otros daños son importantes tales como las pérdidas de bienes materiales e infraestructura nacional; en algunos casos se pierden vidas humanas.

Los problemas **antropogénicos** Están relacionadas con los daños por pesca, sobreexplotación del mangle, contaminación de las aguas por químicos, contaminación de los suelos, entre otras. Estos problemas se contemplan en las zonas pobladas de los alrededores del Parque ya que no se tiene un manejo adecuado de los recursos y no se promueve su sostenibilidad.

Características Socioeconómicas

Demografía: El Parque Nacional Jeannette Kawas comprende 44 comunidades, con una población aproximada de 60,000 habitantes.

Una parte de esta población es Garifuna (10-12%, del total de la población del área protegida). El resto de la población es ladina que en su mayoría proviene de la parte occidental del país, sobre todo los que están ubicados en la parte oeste del Parque.

Organización: En el 97% de las comunidades existe un patronato comunal. El 93% posee una sociedad de padres de familia. Los comités locales ambientales existen en una menor escala.

Salud: Las enfermedades de mayor incidencia en la población de ésta zona son enfermedades recurrentes como las infecciones respiratorias (tos, gripes). Además se desarrollan proyectos de ayuda debido al alto índice de persona con VIH-SIDA.

Educación: El 97% de las comunidades cuentan con una escuela. En el nivel de secundaria, solo un 16% poseen un centro básico que funciona con nueve grados. Existen problemas de ausentismo y deserción escolar, donde un 39% se debe por la realización de diversos trabajos. (La pesca, cosecha de nance y arroz y la recolección de semillas). Otro de los problemas es la ausencia de los maestros e incomunicación de los poblados.

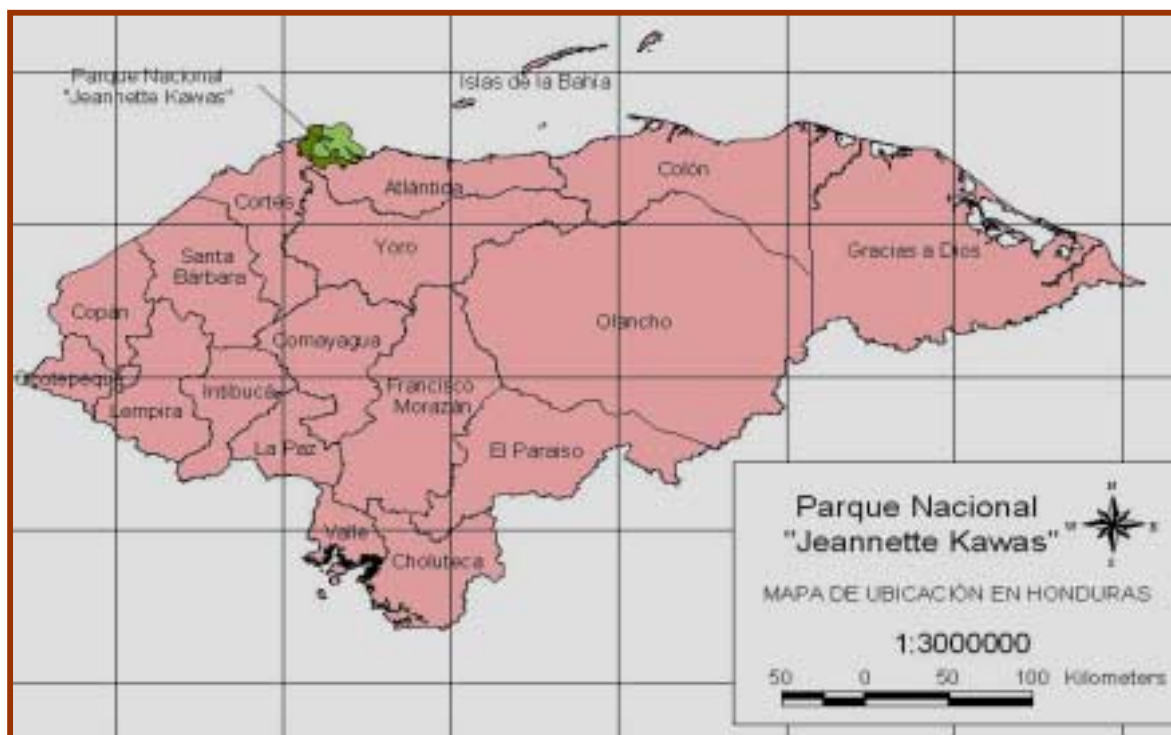
Actividades económicas: Las principales actividades productivas en la zona de amortiguamiento y el área de influencia del Parque son la pesca, la agricultura, la ganadería, el comercio y el turismo. La pesca es practicada en forma artesanal y extensiva tanto en la parte marina como en las lagunas y los dos ríos principales.

La mayor actividad realizada por las mujeres es el trabajo doméstico, comercio y recolección de palma, nance y arena. Los hombres realizan trabajos de jornal y agricultura, cultivo de la palma africana, la ganadería, pesca, comercio y albañilería. Los ingresos varían de Lps. 50.00 a 100.00 por día.

Uso de los recursos por las comunidades: Las comunidades realizan actividades extractivas dentro del Parque, dentro de las cuales se tiene: la pesca, cacería furtiva, explotación del mangle para uso de leña y construcción de viviendas. Existe preocupación por los pobladores locales en relación a la extracción selectiva de algunas especies de animales en ciertas épocas, específicamente las iguanas.

Agencias que han apoyado el Manejo del Parque

- Banco Mundial, Fondos GEF, diversos proyectos.
- Proyecto Conservación del Sistema Arrecifal Mesoamericano
- Alianza Tri nacional para la Conservación Del Golfo de Honduras (TRIGOH)
- Conectividad con el Corredor Biológico Mesoamericano., sección Honduras Corredor Caribe.
- Cooperación Internacional de Desarrollo (CID)
- Convenio Relativo a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como hábitat de aves acuáticas (RAMSAR).
- Unión Para la Conservación de la Naturaleza (UICN)



Decreto del Parque

El Parque Nacional fue declarado como tal por el Congreso Nacional el 4 de noviembre de 1994, con el nombre de Parque Nacional Punta Sal, según Decreto Legislativo 154 - 94. El 17 de marzo de 1995 por Decreto Legislativo 43 - 95 se cambia el nombre por el de Parque Nacional Blanca Jeannette Kawas Fernández en memoria de la presidenta de la Fundación para la Protección de Lancetilla, Punta Sal y Texiguat (PROLANSATE).

En el decreto de creación del Parque interviene una estructura única en nuestro país, denominado la Autoridad del Parque, que está constituida por las siguientes instituciones: Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), la que coordinará todas las actividades de dicho organismo, Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (AFE-COHDEFOR), Secretaría de Turismo, Alcaldía Municipal de Tela, Fundación para la Protección de Lancetilla, Punta Sal y Texiguat (PROLANSATE), Patronato Regional de comunidades adyacentes al Parque, Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH) e Instituto Hondureño de Antropología e Historia, según se consigna en la ley de creación del Parque Nacional Jeannette Kawas. Otras organizaciones recomendadas a ser incluidas en la Autoridad del Parque son: Alcaldía de Puerto Cortés, Fiscalía Especial del Ambiente.

Grupo Los Cerritos



Grupo Tornabé



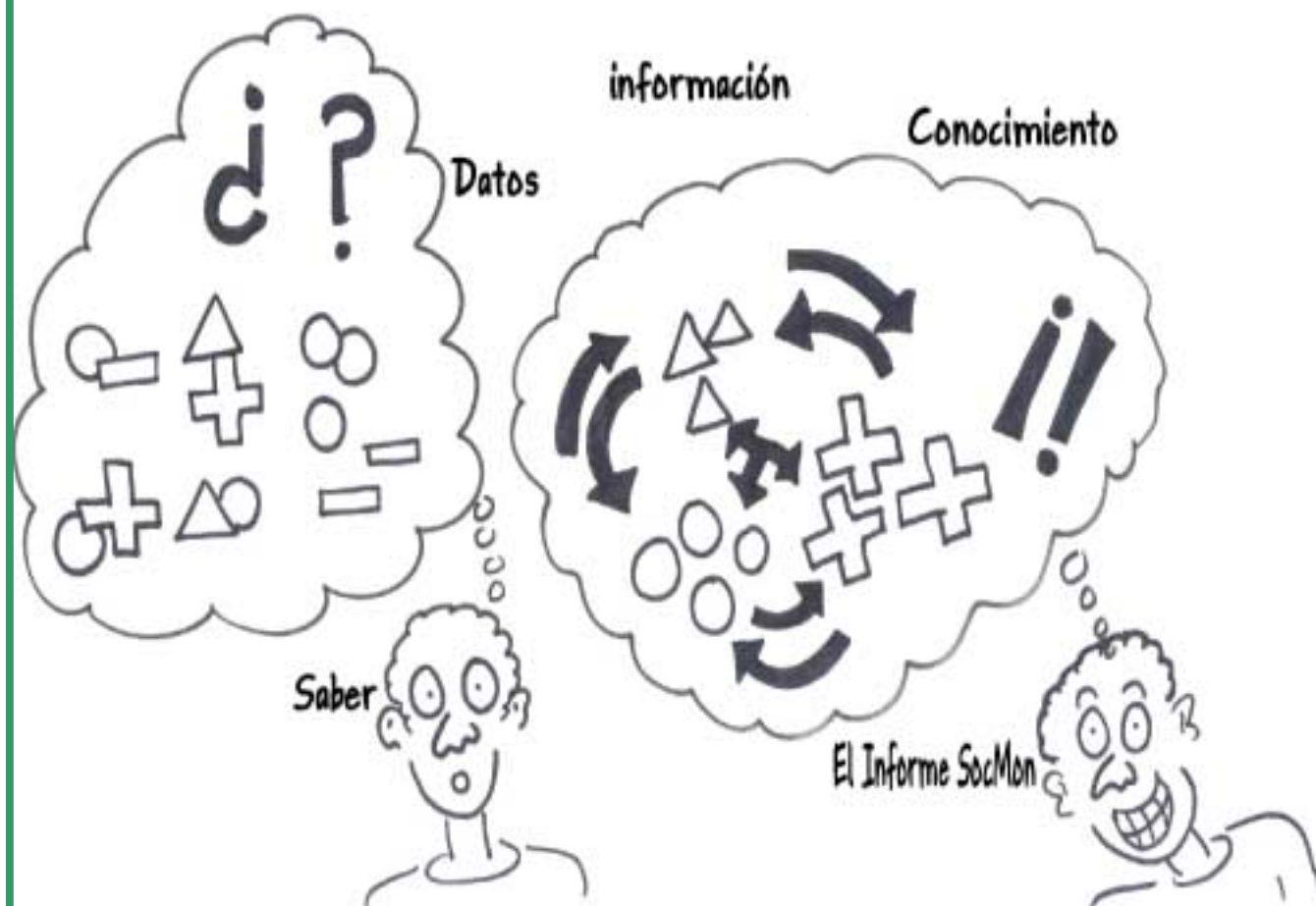
Grupo San Juan



En un taller para el aprendizaje de la metodología SocMon las giras de campo son actividades que aportan una cantidad de elementos:

1. Facilitan la confrontación de la metodología con la realidad local en las áreas de manejo costero.
2. Propicia espacios para la innovación y para generar nuevas propuestas a la metodología, que aunque esté validada en algunos sitios de la región es muy flexible y se pueden hacer adaptaciones.
3. Ubica al participante en espacios de intercambio más espontáneo, en este caso facilitadores de diferentes países y sitios con experiencias muy valiosas.
4. Genera sensibilización con relación a la necesidad de articular de manera más creativa la participación de la comunidad en las diversas fases del ciclo SocMon.

VII. El Análisis de los Datos



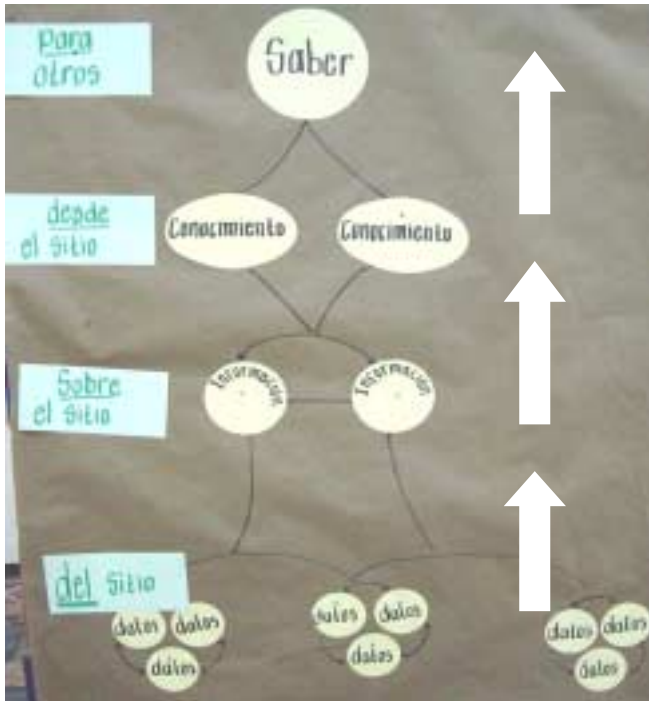


Grupo San Juan en el análisis de datos

El análisis de datos normalmente se lleva a cabo en equipo. Durante la recolección de datos, el equipo debe reunirse varias veces para validarlos, discutir e interpretar los resultados, adecuar el aprendizaje y planificar su comunicación. En consecuencia, gran parte del análisis de datos, particularmente los cualitativos, debe completarse durante la recolección de campo. El análisis final, al completar la recolección, será para revisar y finalizar el análisis de los datos de campo.

Existen varios pasos críticos que el equipo debe llevar a cabo conjuntamente para el análisis de datos:

1. **Compilar todos los datos**, reuniendo todas las fuentes secundarias y las guías de entrevista a informantes clave y de encuestas llevadas a cabo.
2. **Preparar los datos**, transfiriendo los datos recolectados de fuentes secundarias, entrevistas con informantes clave y encuestas, a las hojas de análisis.
3. **Interpretar los datos**, revisando los resultados de las hojas de análisis, para identificar y organizar la información relacionada con los objetivos del monitoreo socioeconómico seleccionados originalmente. El equipo deberá seleccionar los datos relevantes para los objetivos del monitoreo para determinar qué datos de las variables son útiles para analizar cada objetivo. Estos datos necesitan ser luego revisados, correlacionados y contrastados para identificar patrones y tendencias emergentes, lo cual se convierte en aprendizaje fundamental. Los resultados se compilan entonces para identificar datos que apoyen tal aprendizaje. El análisis puede revelar tendencias en cambios de ocupación y actividad a medida que las personas cambian de la pesca a otras ocupaciones y actividades. Si hay cambios en la actividad pesquera, un aprendizaje fundamental podrá ser que la regulación ha tenido un impacto en las actividades pesqueras, como lo demuestra el hecho de que las personas abandonen esa ocupación. Los resultados en ocupación y actividades fundamentarían este aprendizaje. Revisando, correlacionando y contrastando estos distintos elementos de información, es posible identificar cambios en cada una de las variables.
4. **Concordar sobre el aprendizaje fundamental**. El equipo deberá ponerse de acuerdo acerca del aprendizaje fundamental que se enfatizará, y seleccionar la información para respaldarlo.
5. **Validar los hallazgos** mediante la discusión del aprendizaje fundamental con las partes interesadas, como parte de la comunicación abajo planteada. Cualquier diferencia notable deberá verificarse con las fuentes originales.



Con Datos no es Suficiente

Esta sesión enfatizó en la necesidad del manejo de datos e informaciones para la toma de decisiones y también para la generación de nuevo conocimiento y aprendizaje colectivo de todas las partes involucradas y para otros administradores de recursos costeros.

Dato

Un dato es un conjunto discreto, de factores objetivos sobre un hecho real. Dentro de

un contexto empresarial, el concepto de dato es definido como un registro de transacciones. Un dato no dice nada sobre el porqué de las cosas, y por sí mismo tiene poca o ninguna relevancia o propósito.

Información:

Como han hecho muchos investigadores que han estudiado el concepto de información, lo describiremos como un mensaje, normalmente bajo la forma de un documento o algún tipo de comunicación audible o visible. Como cualquier mensaje, tiene un emisor y un receptor. La información es capaz de cambiar la forma en que el receptor percibe algo, es capaz de impactar sobre sus juicios de valor y comportamientos. Tiene que informar; son datos que marcan la diferencia. La palabra "informar" significa originalmente "dar forma a" y la información es capaz de formar a la persona que la consigue, proporcionando ciertas diferencias en su interior o exterior. (Davenport y Prusak: 1999).

Conocimiento

La mayoría de la gente tiene la sensación intuitiva de que el conocimiento es algo más amplio, más profundo y más rico que los datos y la información. El conocimiento es una mezcla de experiencia, valores, información y "saber hacer" que sirve como marco para la incorporación de nuevas experiencias e información, y es útil para la acción. Se origina y aplica en la mente de los conocedores. En las organizaciones con frecuencia no sólo se encuentra dentro de documentos o almacenes de datos, sino que también está en rutinas organizativas, procesos, prácticas, y normas.

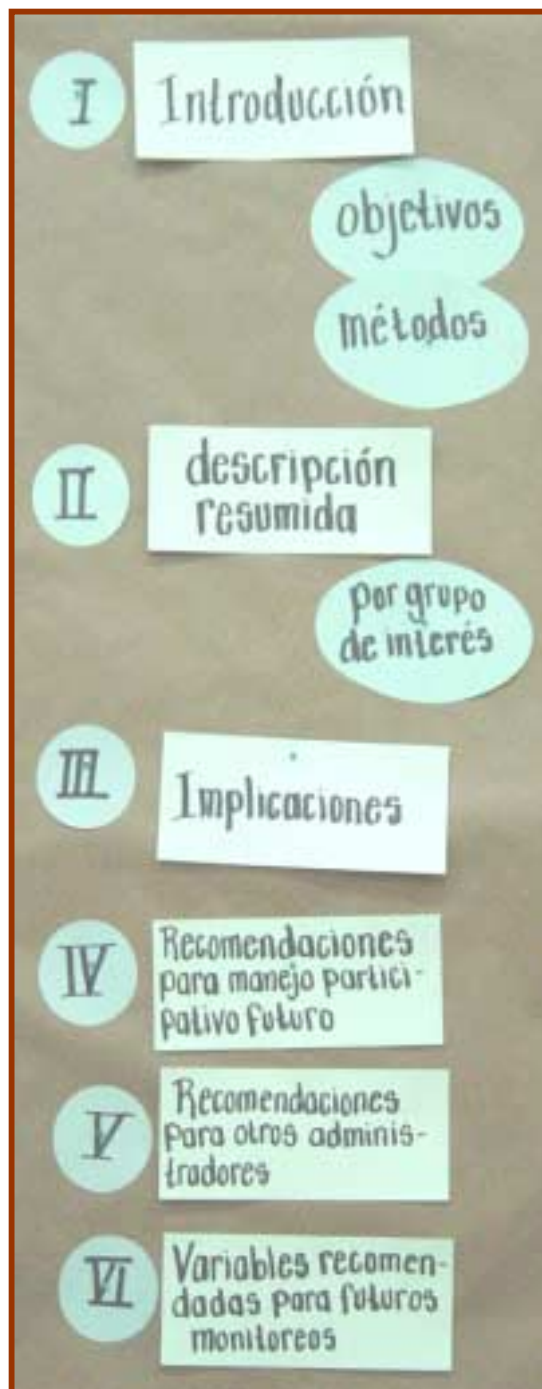
Una Estructura Básica para el Informe SocMon

El equipo también deberá determinar cuántos datos cuantitativos se incluirán en el informe final.

Las evaluaciones socioeconómicas que tienen como objetivo principal el monitoreo, pueden requerir la identificación de indicadores cuantitativos, lo cual implicará la necesidad de incluir datos cuantitativos en el informe.

Un administrador de arrecife puede usar los datos cuantitativos como información de línea de base para monitorear cambios en las condiciones socioeconómicas de la comunidad a lo largo del tiempo; en comparación, si los asuntos políticos son el principal objetivo, los tomadores de decisiones pueden estar buscando una descripción precisa del impacto de políticas alternativas para determinar cómo destinar los recursos.

Por otra parte, un administrador del arrecife puede buscar explicaciones para las condiciones socioeconómicas e información sobre problemas e inquietudes principales; por lo que los datos cuantitativos no serían una prioridad.



El equipo debe decidir cuáles serán los componentes principales al desarrollar el esquema para el informe. Normalmente el informe incluirá: una introducción que explique los objetivos principales y específicos de la evaluación; una descripción de los principales puntos relacionados con los parámetros socioeconómicos; una explicación del aprendizaje clave y una descripción de los métodos.

Desde la Recolección hasta la Divulgación



Informe SocMon Comunidad de Los Cerritos

Como parte del taller SocMon realizado en la ciudad de Tela, Honduras se realizaron pruebas de campo. Nuestro grupo realizó una prueba de monitoreo en la aldea de Los Cerritos, ubicada en el Parque Nacional Jeannette Kawas, el día 28 de julio de 2005.

Objetivo

El objetivo del ejercicio fue: Conocer la percepción de los miembros de la comunidad "Los Cerritos", acerca del proyecto turístico Bahía de Tela.

Método

La metodología utilizada fue la de entrevistas dirigidas con informantes claves

Descripción del grupo de interés

El grupo de interés que participó en este ejercicio fue la comunidad de Los Cerritos, quienes a la vez forman parte de una cooperativa denominada "San Vicente", conformada por cuarenta socios. Cabe mencionar que dos de los entrevistados, además de ser miembros de la cooperativa, también son parte del patronato de la comunidad.

Además de los miembros de la comunidad, se obtuvo información del Ingeniero Denis Sierra, miembro de la Fundación PROLANSATE, quien nos apoyó en la logística del viaje y nos facilitó el acercamiento a la comunidad.

Implicaciones

La gente de la comunidad ya tiene cierta experiencia en la operación turística dentro de la laguna, razón por la cual debe fortalecerse dicha experiencia para asegurar su participación en el proyecto Bahía de Tela. Este fortalecimiento debe ser técnicamente atendido tanto por la Fundación PROLANSATE, como por el grupo promotor del Proyecto Bahía de Tela. De



esta manera, la comunidad participaría directamente en la conservación de los recursos pesqueros de la laguna de Los Micos, a la vez que se disminuiría el riesgo por accidentes al evitar que los miembros de dicha comunidad salgan al mar abierto a realizar la pesca. Con lo anterior sería más seguro que este proyecto llegue a bien término.

Es necesario asegurar la socialización del proyecto entre todas las posibles comunidades implicadas, la cual deberá ser llevada a cabo por la Fundación PROLANSATE, así como por el grupo promotor del Proyecto Bahía de Tela.

Recomendaciones para el manejo participativo a futuro

Es necesario fortalecer las capacidades de la comunidad en actividades puntuales que servirán para ofrecer una mejor atención a los turistas visitantes, a través de talleres y cursos. Algunas de los temas que se sugieren para dichos talleres son: interpretación ambiental, primeros auxilios, mantenimiento de las lanchas y motores, capacitación en artes culinarias.

Los miembros de la comunidad históricamente se han dedicado a la agricultura y a la ganadería, razón por la cual el paisaje que ocupan se ve altamente modificado; la pesca en la laguna es otra actividad que llevan a cabo, sin embargo han sobre utilizado el recurso pesquero de la misma, razón por la cual la Fundación PROLANSATE promovió la donación de tres lanchas con motor fuera de borda para que su



actividad de pesca la lleven a cabo en mar abierto. De acuerdo con comentarios de la propia fundación, la pesca en mar abierto por parte de los miembros de la Cooperativa San Vicente tiene un alto índice de riesgo debido a que no este es un medio al que no están acostumbrados.

En este sentido se derivan las siguientes recomendaciones:

Fomentar la pesca sostenible dentro de la laguna como una estrategia para la conservación del recurso pesquero, así como la auto vigilancia como parte de un compromiso comunitario.

Que los miembros de la comunidad generen un producto tangible que demuestre su interés por el desarrollo del proyecto eco turístico, con lo que justificarán la necesidad de ser incluidos en el proyecto regional Bahía de Tela.

5. Recomendaciones para otros Administradores

Diseñar e imprimir productos interpretativos de la riqueza natural de la región (bilingüe).

Contactar a organizaciones como cuerpos de paz, que cuentan con programas de voluntarios en proyectos de ecoturismo.

Variables recomendadas para futuro monitoreo

Variables de entrevistas:

K5, K10, K11, K12, K14, K16, K20, K23

Variables de encuestas:

S11 – S15, S16 – S25

Conclusiones

La gente de la comunidad ya tiene cierta experiencia en la operación turística dentro de la laguna.

Están anuentes a trabajar en ecoturismo.

Para realizar un buen estudio sería necesario más tiempo para recaudar informaciones primarias.

Falta de divulgación de información.

La herramienta de SocMon es útil sin embargo es necesaria la experiencia de campo.

Una práctica de este tamaño es insuficiente para conocer los alcances de la herramienta SocMon.

Recomendaciones

Fortalecer las capacidades de la comunidad en atención al turista. (Interpretación ambiental, primeros auxilios, mantenimiento de las lanchas y motores, capacitación en artes culinarias)

Diseñar e imprimir productos interpretativos de la riqueza natural de la región (bilingüe).

Utilizar las lanchas para el ecoturismo dentro de la laguna en vez del uso para pesca en el mar.

Contactar a organizaciones como cuerpos de paz, que cuentan con programas de voluntarios en proyectos de ecoturismo.

QUE TIPOS DE PROY. HAY ACTUALMENTE EN LA REGION

QUE TIPOS DE PROJ. HAY PARA EL FUTURO EN LA REGION?

CUÁL ES EL INTERES DE PROYECTOS DE TURISMO EN LA REGION?

QUE VENTAJAS LE TRAERIA EL PROYECTO?

CÓMO SE IMAGINA UD SIENDO PARTE DEL PROYECTO?

?

- MEJORAR ESCUELA
- INSTALAR AGUA POTABLE
- CARRETERA (PATROATO)
- TRES LANCHAS (PEÑAS)

- PROYECTO ELECTRIFICACION (CONTINUACION)
- FABRICA HIELO
- PRÉSTAMO \$500 U.S.D. KIASA (¿?) 04.

- GUÍAS DE LA LAGUNA EN SEMANA SANTA Y EN MIAMI.
- CABAÑAS Y RESTAURANTES

- EL DESARROLLO
- PRÉSTAMO \$500 U.S.D.
- EL PROYECTO VA A SER ALGO BUENO!

VICTOR

- CARRETERA
- PROYECTO DE LUZ
- PLANTA DE HIELO
- LANCHAS TURISMO.

- NO SABEN, LOS QUE VENGAN... ¡BIENVENIDOS!

- SE CONOCE BAHÍA DE TELA DESDE HACE AÑOS
- LUGAR BELLO (LOS CERRITOS) SIN APOYO DEL GOBIERNO.

ANTONIO

- AGUA —
- LETRINA —
- ALIMENTO —

- BAHÍA DE TELA
- LANCHAS TURISMO
- TOUR EN LAGUNA.

- TODOS EN LA COMUNIDAD TIENEN INTERÉS EN PROYECTO BAHÍA DE TELA.

- VENTAJA MONETARIA
- SOLIDARIDAD INTERCULTURAL

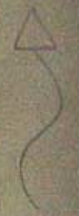
EMILIO

- ELECTRICIDAD
- RIFA DE NOVILLO-PALANCA
- FABRICA DE HIELO
- LANCHAS PARA TURISMO

- BAHÍA DE TELA A TRAVÉS LANCHAS TURISMO!

- VENTA DE TERRENO

- OFRECER PESCA DEPORTIVA
- TOURS



Informe SocMon de la Comunidad de Tornabé

Introducción

La comunidad de tornabé esta ubicada en la jurisdicción del municipio de Tela y forma parte de la zona de amortiguamiento del parque nacional Jeannette Kawas. Sus límites geográficos son las siguientes: Al Norte con el Mar Caribe o las Antillas, al Sur la Laguna de los Micos, al este comunidad de San Juan y al Oeste con la comunidad de Miami. Cuenta con una población de aproximadamente 3,500 habitantes.

La comunidad cuenta con una escuela y un centro básico de estudio. Las dos religiones que predominan en la comunidad son la iglesia Católica y la iglesia Evangélica. Sus fuentes de creación de divisas es por medio de la pesca artesanal, hotelería, glorietas, algunos restaurantes, carpintería, servicios de alquiler de lanchas, agricultura y turismo (presentación de bailes garifunas, actividades gastronómicas, artesanías entre otros).

Problema

Ante el proceso de globalización y el tratado de libre comercio, personas con capital extranjero no pertenecientes a las comunidades han estado realizando y firmando acuerdos de compra-venta de tierras que en muchos años le han pertenecido legalmente a los habitantes de las diferentes comunidades por los derechos otorgados legítimamente por el gobierno a través de la denominación de "tierras comunales". La comunidad de Tornabé no es la excepción de este caso, actualmente ya se han hecho acuerdo "legales" para la ejecución de un mega proyecto denominado Proyecto BAHIA DE TELA, que consiste en construir hoteles con un total de 380 habitaciones, campo de golf etc. En tierras comunales, dejando prácticamente a los comunitarios con nada más que la mitad de su tierra, en las cuales ellos han realizado sus actividades culturales y tradicionales desde su existencia. Aunque se sabe que

el proyecto en la comunidad es prácticamente un hecho, la percepción de los habitantes con respecto a este y otros relacionados con el ecoturismo es de gran importancia para poder establecer mecanismos de acción, recoger esas expectativas de la comunidad de Tornabé constituye la tarea fundamental de nuestro estudio...

Objetivo General:

Determinar la perspectiva de los miembros de la comunidad de Tornabé sobre el proyecto de Bahía de Tela y sus expectativas en el desarrollo del ecoturismo.

Específicos

1. Conocer las capacidades que tiene la comunidad de Tornabé en función de las actividades eco turísticas.
2. Conocer la opinión de los miembros de la comunidad a cerca del proyecto "Bahía de Tela"

Metodología:

La metodología aplicada fue la siguiente:

Se realizó una visita a la comunidad en donde aplicamos el método de Grupo focal, que consiste en agrupar a personas en un mismo lugar y hacer preguntas generadoras relacionadas con la investigación a realizar. Utilizamos el método de visualización recorriendo la comunidad e interactuando con miembros claves de esta, definidos con antelación en nuestra reunión de planificación de la gira.

Cabe destacar que la observación fue constante por parte de los miembros del grupo.

Resultados

Tuvimos la participación de 9 miembros (as) de la comunidad en la actividad de grupo focal.

De acuerdo con la información obtenida las actividades principales para la generación de ingresos de los comunitarios dependen de la pesca, artesanía, agricultura, turismo (seguridad, actividades gastronómicas, tours, alquiler de lanchas). Aunque fueron claros que la mayor parte de ingreso lo obtienen de la pesca ya que el 60% de los pobladores realizan dicha actividad.

Ante las expectativas, percepciones y actitudes de los representantes de la comunidad de Tornabé hacia el proyecto Bahía de Tela y proyectos de ecoturismo este último implementado por PROLANZATE, fueron las siguientes:

Los comunitarios no se sienten seguros ante la venida del proyecto ya que no se sienten preparados para incursionar directamente en ello.

Consideran que con el proyecto Bahía de Tela, la comunidad de Tornabé tendrá mejores condiciones económicas, sociales y esperan que habrá mejoras en su sistema de educación, infraestructura, agua potable, energía eléctrica, comunicaciones (teléfonos), saneamiento básico, incremento del presupuesto para el desarrollo de su comunidad, mas circulación de divisas entre otros. Aunque ellos ya cuentan con algunos de estos servicios consideran que la calidad de estos no es la óptima para cubrir sus propias necesidades, ejemplo es el servicio de agua potable.

Por otra parte ellos están concientes y preocupados ya que consideran que el proyecto también puede traer problemas tales como prostitución, aumento de jóvenes en drogadicción, delincuencia, enfermedades, y las restricciones mismas relacionadas con la libre circulación para la pesca.

Percepciones con respecto al proyecto de ecoturismo.

Han manifestado que han recibido capacitaciones por parte de PROLANZATE las cuales han sido bastante cortas con relación a los temas y actividades de entrenamiento, este es el caso precisamente del curso de entrenamiento de Bar-tender que duró 3 días e involucró un grupo demasiado limitado de personas.

PROLANZATE en los últimos años se había alejado de las comunidades y recién ahora se esta acercando nuevamente por el cambio de administración.

Agradecen al proyecto PROLANZATE por haberles brindado apoyo por medio del proyecto comedor y del proyecto de pequeños negocios.

Ventajas del proyecto "Bahía de Tela" (percepción comunitaria)

- Mejoras a la infraestructura de la comunidad
- Incremento y mejoras de los servicios básicos
- Generación de empleos
- Incremento de ingresos comunales por servicios turísticos
- Fortalecimiento de las microempresas.
- Mayor mercado de comercialización de productos pesqueros

Desventajas del proyecto "Bahía de Tela" (percepción comunitaria)

- Ninguno de los comunitarios son socios del proyecto
- Regulaciones limitrofes
- Incremento de la prostitución
- Proliferación de enfermedades
- Inseguridad
- Disminución de especies como: Icaco, peces, uvas silvestres, chancho de monte, cangrejos entre otros.
- Disminución de capturas (Recursos pesqueros)
- Perdida de sitios de pesca
- Aumento en el esfuerzo pesquero.

- Utilización de mano de obra local solo para las tareas más duras y menos remuneradas.

Necesidades: (planteadas por el equipo, en base al dialogo con la comunidad)

- Elaboración e implementación de un programa de capacitación orientado al ecoturismo con un sistema de monitoreo y evaluación definido.
- Plasmar las demandas de los grupos al proyecto Bahía de Tela en un documento que se constituya en una propuesta a negociar con el gobierno.
- Atraer la inversión de la cooperación internacional que tome en cuenta la participación comunitaria en la planificación y ejecución de los proyectos de desarrollo.
- Incluirlos en la agenda nacional de tal manera que tengan acceso equitativo a los beneficios otorgados por el gobierno al igual que otros grupos en el país.

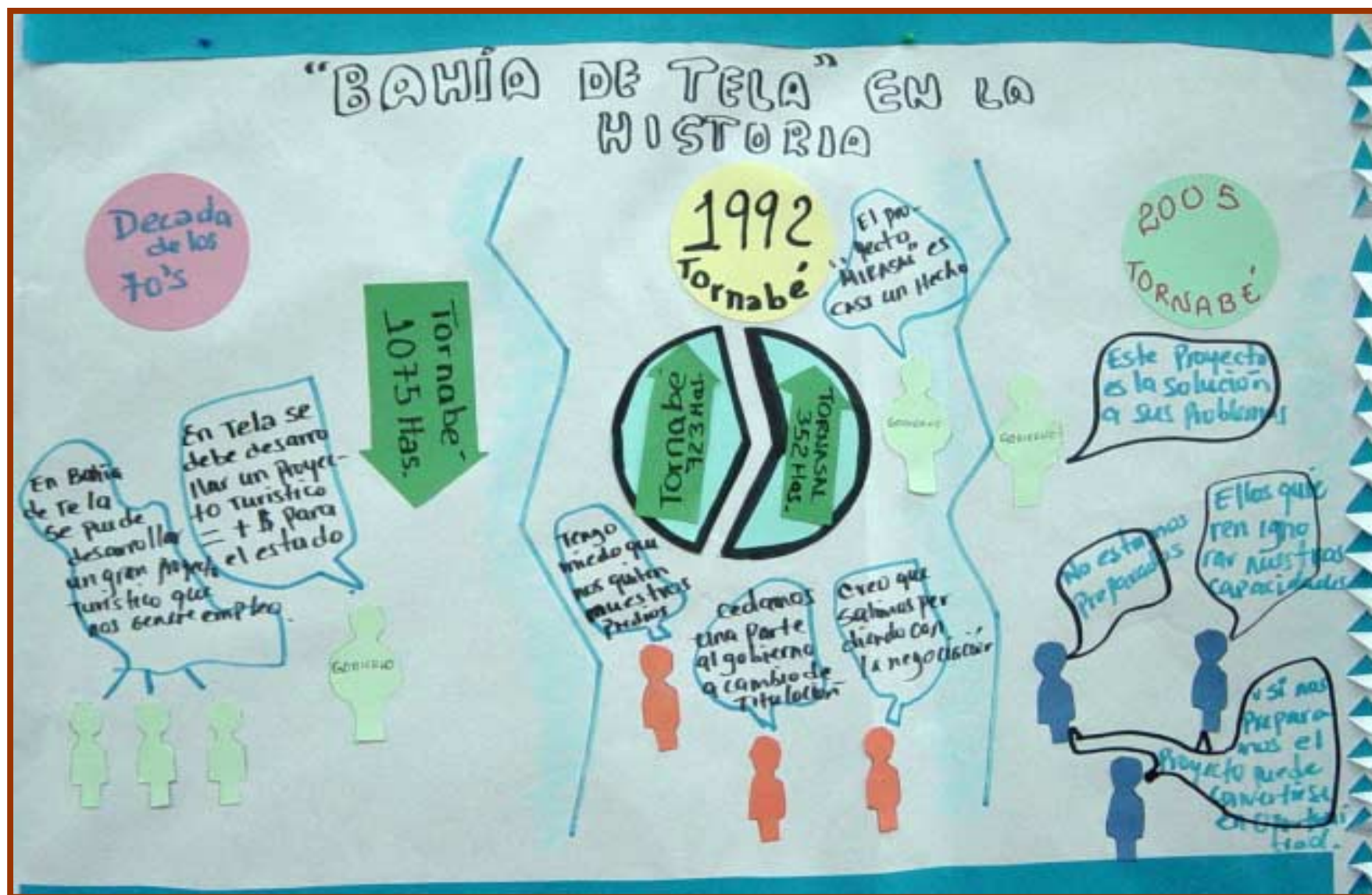
Lecciones aprendidas

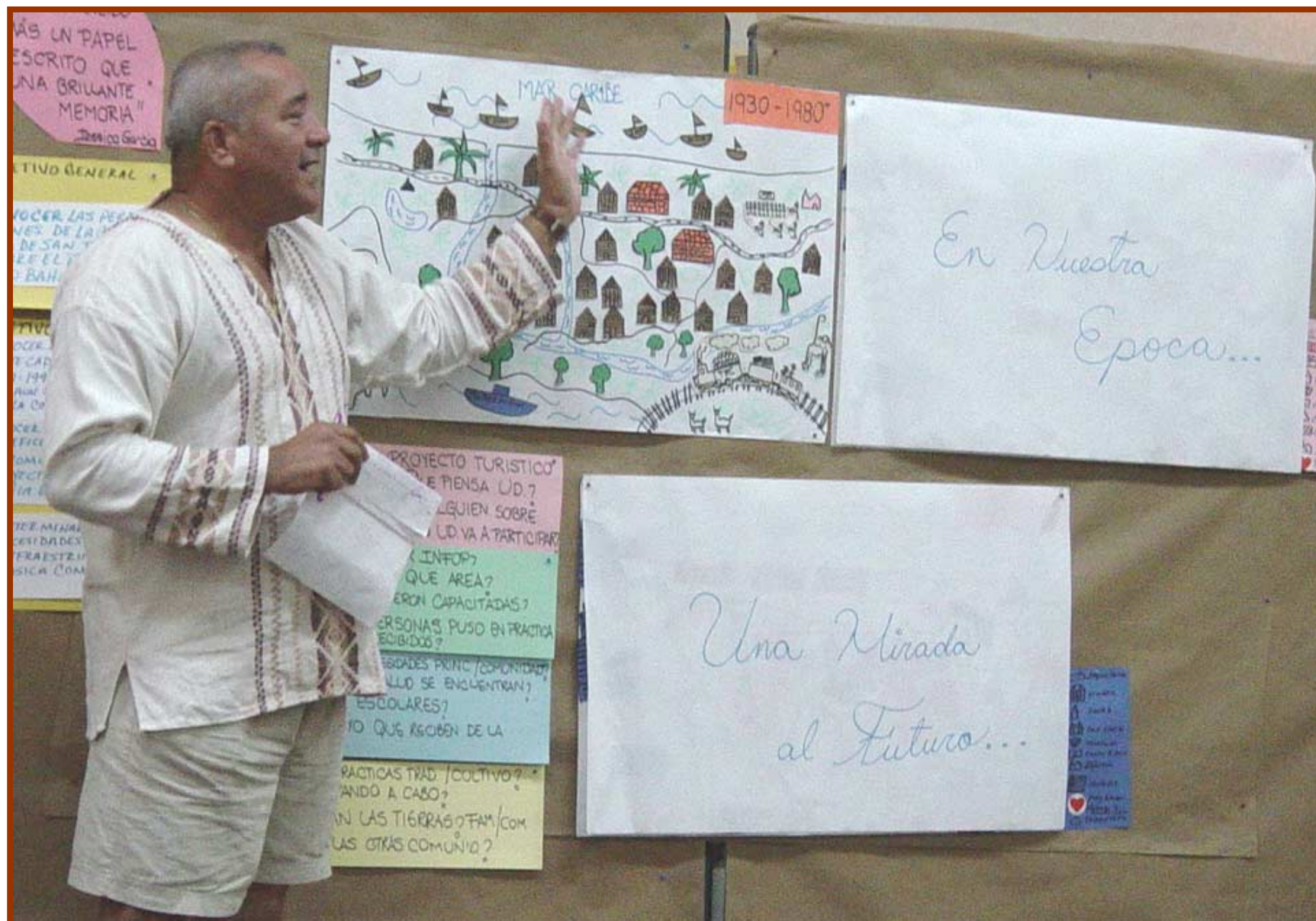
1. Los miembros de la comunidad están concientes que los predios fueron cedidos al estado sin embargo creen que tal situación fue producida por una debilidad de liderazgo que los oriento mal en sus negociaciones con ellos
2. Los garifunas tienen una dieta especifica cuya base son los cangrejos, el coco y algunas frutas que se dan en el lugar, el proyecto podría amenazar esas costumbres

gastronomicas a través de la desaparición de importantes hábitat en el lugar como lo es la regeneración natural de Icacos y los ecosistemas de los cangrejos por ejemplo.

3. Pese a que el grupo no siente amenazada su cultura creemos que si se puede ver influenciada en las generaciones próximas debido a que sobre todo las mujeres están muy interesadas en que sus hijos se preparen es decir, que estudien ingles, cursos sobre atención al cliente, educación media y universitaria, lo cual puede disminuir el tiempo que como comunidad le dedican a la cultura y principalmente los jóvenes a las labores tradicionales como la pesca.
4. Se hace necesario un estudio actual de las pesquerías para conocer la cantidad y el tipo de especies con el ánimo de monitorearlo y definir con certeza los impactos positivos o negativos a la actividad posterior a la implementación del proyecto.
5. De alguna manera la comunidad tiene demasiadas expectativas en cuanto a su participación en el proyecto, muchas de las cuales no están basadas en su situación real ni en sus capacidades actuales.
6. Dentro de la comunidad existen miembros con muchos conocimientos sobre legislación ambiental lo cual supone una capacidad propia para sustentar sus demandas y conocer de sus derechos, lo anterior con la guía institucional adecuada.







"SIEMPRE HA VALIDO MÁS UN PAPEL ESCRITO QUE UNA BRILLANTE MEMORIA"
-Jorge Guro-

OBJETIVO GENERAL:
CONOCER LAS PERCEPCIONES DE LA COMUNIDAD DE SAN JUAN SOBRE EL PROYECTO TURÍSTICO BAHÍA DE TELA

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:
CONOCER LAS CAPACIDADES DE LA COMUNIDAD EN RELACIÓN AL PROYECTO TURÍSTICO BAHÍA DE TELA
CONOCER QUÉ BENEFICIOS SE ESPERAN DE LA COMUNIDAD DEL PROYECTO TURÍSTICO BAHÍA DE TELA
DETERMINAR LAS NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA DE LA COMUNIDAD

1930-1980
MAR CARIBE
COMUNIDAD DE SAN JUAN
MAR CARIBE
1980-2009

2005-FUTURO
MAR CARIBE

1 ¿SABE UD. DEL PROYECTO TURÍSTICO BAHÍA DE TELA? ¿QUÉ PIENSA UD.?

2 ¿LE HAN INFORMADO ALGUIEN SOBRE ESTE PROYECTO Y COMO UD. VA A PARTICIPAR?

3 ¿FUE UD. CAPACITADO POR INFOP?

4 ¿CONOCE DE OTROS? EN QUE ÁREA?

5 ¿CUANTAS PERSONAS FUERON CAPACITADAS?

6 ¿ALGUNAS DE ESTAS PERSONAS PUSO EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS RECIBIDOS?

7 ¿CUALES SON LAS 3 NECESIDADES PRINCIPALES?

8 ¿CUANTOS CENTROS DE SALUD SE ENCUENTRAN EN ESCOLARES?

9 ¿CUAL ES EL APOYO QUE RECIBEN DE LA FAMILIA?

10 ¿CUALES SON LAS PRÁCTICAS TRADICIONALES?

11 ¿SE SIGUEN LLEVANDO A CABO?

12 ¿COMO CULTIVAN LAS TIERRAS? ¿FAN/CON?

13 ¿TRABAJAN CON LAS OTRAS COMUNIDADES?

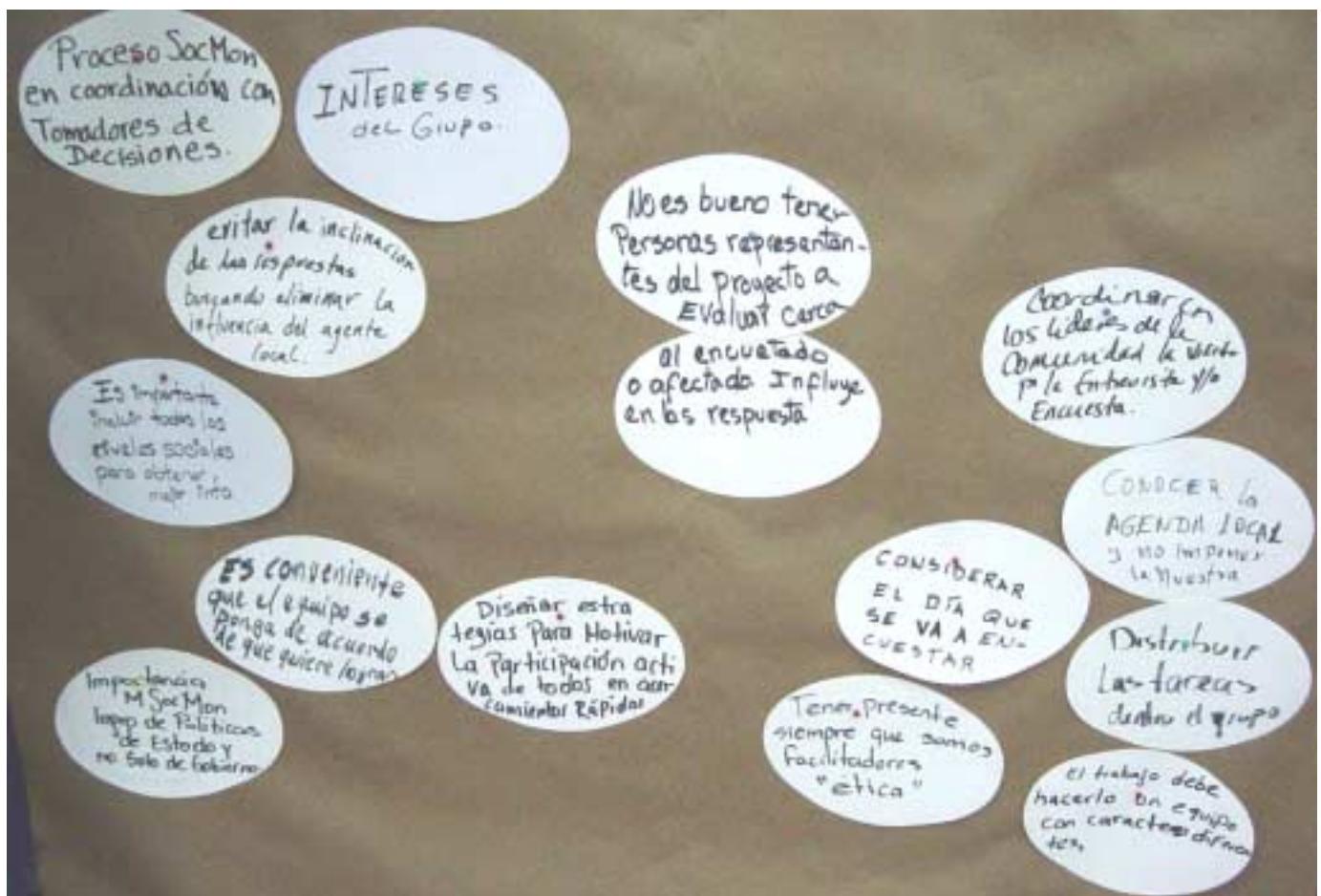
Saben muy poco
Una oportunidad económica
Empleo vs ser empleado
uso de recursos

Reflexión Metodológica sobre el Trabajo de Campo

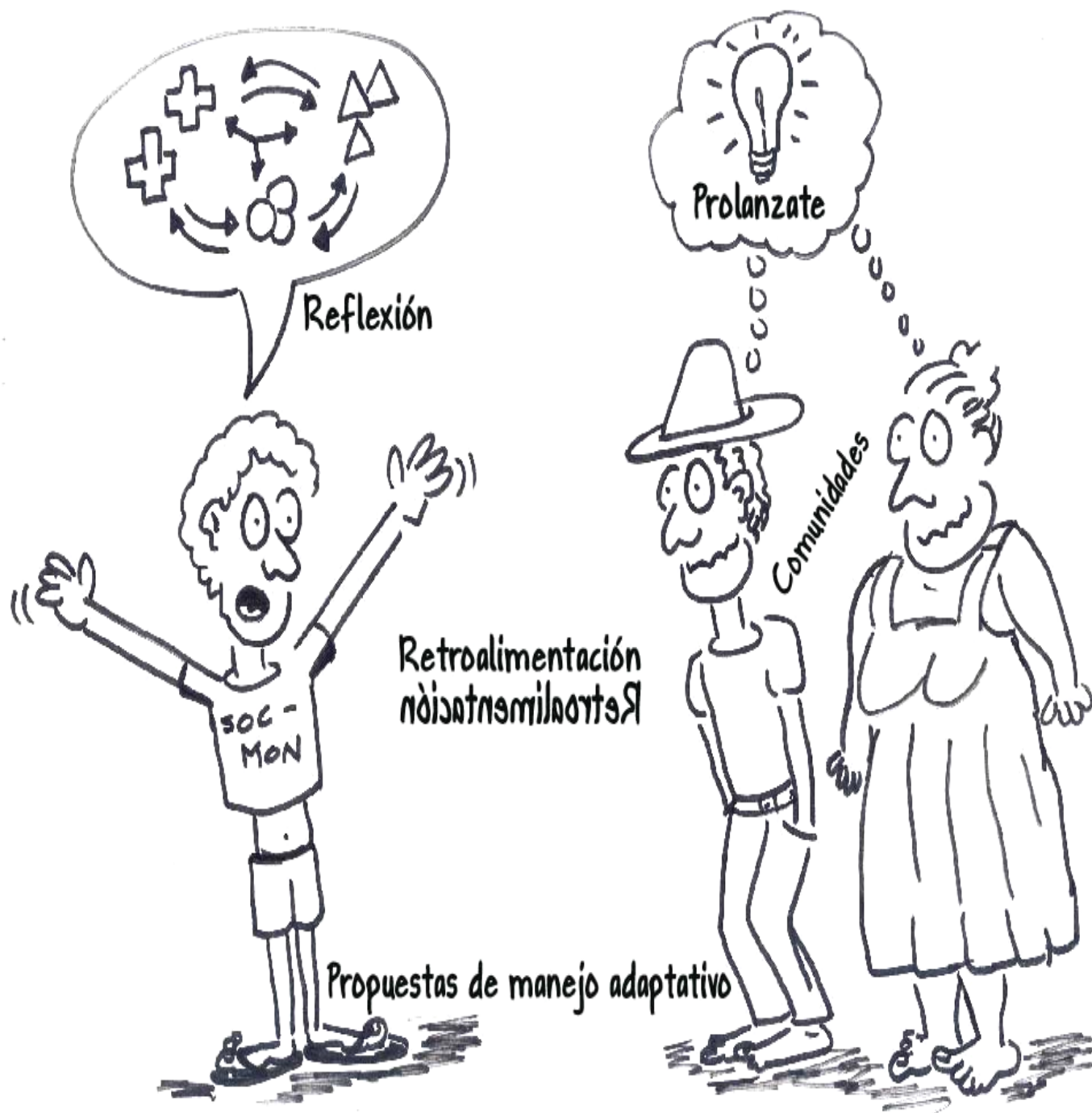


Las vivencias de cada grupo presentadas en la plenaria de intercambio fueron el insumo para profundizar en la necesidad de tener un plan bien claro y flexible, con diversas alternativas metodológicas para adaptarlas la realidad local.

Esta plenaria cuestionó también algunos estilos y comportamientos de los equipos para realizar la primera evaluación de datos. Es importante recordar que paralelamente al proceso es necesario ir rescatando los principales aprendizajes y reflexiones metodológicas del equipo SocMon.



VIII. La Comunicación y el Manejo Adaptativo



El aspecto más importante de todo el proceso de monitoreo es comunicar a la audiencia los resultados relacionados con los objetivos. Esto incluye discutir los hallazgos con la audiencia, buscando retroalimentación y validación, y decisiones y acciones adecuadas para hacer uso de los resultados. Este proceso de comunicación es sumamente importante para el manejo costero adaptativo, que utiliza la información para mejorar la manera en que la que éste deberá llevarse a cabo en el futuro. Por ejemplo, si el objetivo del monitoreo socioeconómico es comprender el valor e importancia de los arrecifes coralinos, entonces los resultados concernientes a la percepción de las personas acerca de los valores ajenos al comercio y al uso brindarán esa información: si los resultados muestran que cada vez más personas tienen percepciones positivas acerca del valor de la

Aprendizaje Clave

Después de la recolección de datos de campo, el equipo deberá tener una idea muy clara del aprendizaje clave que quiere obtener a través del análisis. Éste debe estar contenido en los resultados de los talleres de análisis de campo ser revisado por el equipo y comparado con las otras fuentes de datos compilados para



el taller de análisis final. El aprendizaje clave debe presentarse claramente y estar relacionado con los objetivos de la evaluación. Mediante este proceso el equipo evaluador debe sintetizar resultados, compartir conclusiones y discutir reflexiones y recomendaciones.

Compromisos

Sitios

Zamórano

Llevar Convención
Nueva a cada municipio
de tipo SocMan en las
3 zonas de la Bahía

Apoyar en la
organización de talleres
SocMan en los ISMs
de la Bahía

Coordinar
Escribir
Propuesta

Visitar a los Maestros
de SocMan en sus
Escuelas de Educación
Técnica de las Reservas
Chiriquí

MANAT!!!
Apoyo con Infra-
estructura con el
CURIA

ASISTENCIA
TÉCNICA
(TALLERES)
WJWF

Asistencia
Técnica
por parte de
Cuerpos de Conserva-
ción con Omap, ECO

Aplicar la Metodo-
logía en una acti-
vidad específica mi-
nimalmente.

MANAT!!
Coordinar con grupo
para Taller SocMan

Monitoreo de
La implementación
(Proceso)

Apoyo y Asisten-
cia Técnica
Marsella - URACAN

Isidro Bone
Quiere organizar
un taller en
su región.

Dar a conocer
SocMan a los demás
equipo de ECO

Asistir técnica
y administrativa
para hacer el
plan SocMan en
los IAB

apoyo financiero
para hacer el
plan SocMan en
los IAB

DAR A CONOCER
SOCMAN AL
EQUIPO WJWF
PARA BUSCAR
RECURSOS Y...

APLICARLO
A LA REGIÓN
MAR (AMPA)

Escribir propuesta
Isidro Bone
Palo.

DAR A CONOCER
LA METODOLOGÍA
EN MI REGIÓN Y con
MI EQUIPO

TRABAJAR Y APLICAR
METODOLOGÍA SOCMAN
EN LA RESERVA DE LA
BIOSFERA BAJO-
CHIRIQUÍ

Apoyo logístico
y técnico
Apoyo e inclusión
de nueva infor-
mación

APOYO Y SEGUIMIEN-
TO EN LA ELABORA-
CIÓN DE LA PROPOSICIÓN
ASÍ COMO INTERCAM-
BIO DE EXPERIEN-
CIAS

Apoyar con
Pasantías de
Maestría y la aplica-
ción SocMan
Búsqueda de financiamien-
to

Aplicar
Metodología SocMan
Marsella - URACAN

Pasantías
URACAN
Zamórano
Marsella

Replicar
Taller SocMan
Marsella - URACAN

Evaluación Final del Taller

La evaluación final del taller se realizó aplicando un juego de conocimiento "hablemos del taller" con preguntas previamente formuladas para conocer las percepciones y valoraciones de los participantes relacionadas a la taller.

1. ¿Que es monitoreo socioeconómico?

Recopilación y análisis de la información que considera los aspectos sociales, económicos, de gobernanza y ambientales y se hace en un proceso continuo

2. Expresen las cosas que mas les gustaron del taller

- Aprendizaje de una técnica diferente
- Participación del grupo y se aprende de todos
- Las Dinámicas aplicadas en todo el proceso del taller
- Muy buena facilitación, desafiante
- Se llevaba una secuencia muy lógica de la metodología

3. ¿Cuáles son las etapas del proceso SocMon?

- Preparación
- Recolección
- Análisis
- No es estático, es reiterativo
- Comunicación y observación constante de todas las etapas es reiterativo

4. ¿Cuales fueron los instrumentos más interesantes para ustedes?

- Los mapas de recursos, riqueza e históricos, ya que se existe un enfoque de comunidades, las entrevistas de grupos focales son importantes para obtener mayor información.

5. ¿Qué desafíos que les ha generado el taller?

- No debemos entrar a comunidades sin tener ningún conocimiento,
- El poder obtener una respuesta positiva y poder transmitirla
- Implementarlo con la universidad de CURLA



- Cambio de vida por el hecho de desligarme de las actividades del campo.
- Programación de 12 talleres de SocMon en cada una de las áreas protegidas de Roatán.

6. Recuerden algunas técnicas de visualización

- Mapas
- Ranking
- Diagrama de Venn
- Mapas sociales y de riqueza
- Mapas de uso de recursos
- Transectos históricos
- Diagrama de red y decisión
- Diagrama de Venn

7. ¿Qué percepción tienen de SocMon como metodología?

Es algo muy sencillo y por eso es que nos ha interesado, es algo más real para gente que no tiene experiencia y quiere aprender el monitoreo Social.

8. Expresen en una frase de 5 palabras la opinión o calificación del taller

- Fue muy interesante el taller
- Que increíble fue el taller
- Excelente herramienta aplicable en honduras

- Ha sido una experiencia significativa

9. ¿Qué significa triangulación?

Es tomar los datos sean documentados o levantados en el momento, comparar la información en tres ángulos. Es comparar datos e informaciones sobre un mismo aspecto con diferentes actores.

10. Mencionen otros instrumentos de recolección de datos

Encuestas, grupos focales, entrevistas, líneas de tiempo, observación, censos, juegos de conocimiento.

11. ¿Qué se entiende por manejo adaptativo?

Es parte del tercer elemento de la metodología, se utiliza después de los análisis y se aplican en el espacio que se aplicó la metodología y ver si esas sugerencias que se aplicaron han causado un impacto. El manejo adaptativo sugiere otras actividades o propuestas para el manejo del sitio.

11. ¿Para que puede ser útil un diagrama de venn?

Para conocer los organismos que están involucrados en la comunidad o su acercamiento, apoyo que brindan, su distancia con la comunidad y las relaciones entre ellas.



12. ¿Que es un grupo focal?

Son los grupos mas representativos que pueden incidir, es una muestra de las personas que pueden tener características comunes, mismos intereses y poder enfocar desde lo que el grupo sabe.

13. ¿Que acciones concretas de SocMon piensan realizar?

Ver gráfico de compromisos

14. En que nivel creen que se alcanzaron los objetivos.

El taller se propuso 4 objetivos: De los cuales se desea saber el nivel de cumplimiento del mismo: *...Se da un aplauso de afirmación por el cumplimiento de cada uno de los objetivos...*

	++	+	+ -	-	---
Contenido del Taller	1 dot	1 dot			
Metodología empleada	1 dot	1 dot			
Facilitación y Conducción	1 dot	1 dot			
Material de apoyo	1 dot	1 dot			
Participación del grupo	1 dot	1 dot			
Mi propio aprendizaje	1 dot	1 dot	1 dot		

Otro instrumento aplicado para la evaluación fue esta matriz visualizada, para evaluar aspectos como el contenido del taller, la metodología empleada, la facilitación y la conducción del evento, el material bibliográfico y notas de apoyo, la participación grupal y el aprendizaje individual. Cada participante recibió seis puntos adhesivos los cuales fueron distribuidos dependiendo de su valoración para los anteriores aspectos. Las categorías de calificación fueron desde el rango de muy bueno, bueno, más o menos, malo hasta muy malo.

¿Cómo se interpreta la valoración del taller por los participantes?

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Determinar los efectos de las tomas de decisiones de gobierno referente a la política de fomento de turismo para una comunidad costera de Honduras.		Evaluar los beneficios directos que inciden o impactan en las acciones diarias en los pobladores donde se están y pretenden desarrollar la industria turística.	
		Determinar un rango de beneficios positivos para la integración de las comunidades para el logro de la sustentabilidad de todas y cada una de las partes interesadas.	
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
Comunidad escogida para llevar a cabo el estudio socioeconómico implementando metodología SocMon	K1-4, K5-11, K-12, K-13	Se utilizaran diferentes técnicas de visualización : <ul style="list-style-type: none"> • Diagrama de Venn • Mapa histórico • Entrevistas a grupos focales • Cuestionarios o encuestas dirigidas a las comunidades y tomadores de decisiones de las políticas de desarrollo de la actividad turística. 	Sociólogos, biólogos, economista, ingeniero ambiental, abogado o licenciado en derecho, planificador, representante de cada uno de las partes interesadas pero en carácter de información.
Gobierno local municipal del área	K- 14, 19, 21, 23, 27, S1-8, 9, 11		
Instituciones directa e indirectamente involucradas (nacionales e internacionales)	S- 12, 13, 15, 17, 18, 19		
Gobierno central de Honduras, bajo sus diferentes instituciones ejecutoras	S-20, 23, 25, 26, 27, 28		
Elaborado por Claudia Cortes, Honduras			

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Realizar una evaluación socioeconómica sobre el uso y aprovechamiento de mantel en la Laguna Cetero		Determinar las áreas para establecer parcelas demostrativas en cuanto al cultivo del mangle.	
		Identificar los diferentes propietarios y uso de suelo en la Laguna de Jaloa	
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
Pescadores	K1, 2, 4, 8, 12, 14	Entrevistas	Lic. Economía Agrícola
Ganaderos	K15, 16, 20, 22	Encuestas	Ing. Forestal
Barra de Cuyamel	K14, 23, 25, 28	Talleres Participativos	Licda. Biología
Barra del Motagua, Cuyamel, Tegucigalpa, Río Chiquito	K32, S1, 7, 8, 10	Fuentes Secundarias	
Municipalidad de Omoa	S11, 12, 13, 14, 16		
Cuerpos de Conservación de Omoa CCO	S18, 19, 21, 23		
Agricultores	S24, 26		
Elaborado por Karen Escobar, Omoa Honduras			

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Evaluar los impactos positivos y negativos de los procedimientos, acciones, estrategias de manejo de la tortuga marina en el Golfo de Fonseca, determinando así nuevas acciones de manejo a seguir.		Documentar y evaluar las acciones de manejo desarrollados por el comité organizador de la veda de la tortuga marina durante este proceso en el Golfo de Fonseca.	
		Identificar amenazas, problemas, soluciones y oportunidades desde la perspectiva comunitaria y del comité mismo.	
		Determinar la importancia, valor y significado cultural de la tortuga marina y como esto impacta positiva o negativamente en la conservación de la especie.	
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
FODEP	K1, 2, 3, 14, 17	Entrevistas estructuradas	Biólogo
Comité institucional de protección a la tortuga marina.	K19, 20, 22, 23,		Ing. Ambiental
Comité comunitario de protección.	K24, 25, 26, 29, 30	Encuestas	Administración de Empresas
Comunidad de Punta Ratón	S16- 19, 23, 24		Promotor Social
Elaborado por Leana Corea, Golfo de Fonseca, Honduras			

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Fortalecer las capacidades técnicas y metodológicas para aplicar SocMon en AMP's		Realizar un SocMon como línea de base para complementarlo con los aspectos biológicos que se han llevado a cabo en la región.	
		Integrar la metodología SocMon para la red internacional y que sirva de base para otros proyectos.	
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
Región MAR, México	K-1, K5-7 K2, k8, k12, 13	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos Focales • Entrevistas y • Encuestas 	WWF
Guatemala, Belice y Honduras (AMP's)	K- 14, 15, 16, 18, 19-22, K25, K30-33. K26- 29.		
	S1-4, 6, 7, 10-18, 21-28		
Elaborado por Alicia Medina, WWF Honduras México			

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Conocer las percepciones de las comunidades dentro de la reserva hacia el manejo del área protegida.			
Conocer la dependencia económica en cuanto al uso de los recursos dentro del área protegida y conocer las cifras de generación monetaria por rubro			
Grupo de partes interesadas	VARIABLES	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
BICA	K 26 - 32, S 22 - 27	Entrevistas	ing. Ambiental
PMAIB	K26 - 29, 31, 32 S22 - 27, K1- 32	Entrevistas	
WEBS	K1 - 32 S16 - 27	Entrevistas, Dinámica grupal	
Canathur	K24 - 32	Entrevistas, Dinámica grupal	
Municipalidad	K24 - 32	Entrevista	
Población Local	S 16- 27	Encuestas/ dirigidas Entrevistas	
Elaborado por Jennifer Mayton, Ian Drysdale, Roatán Honduras			

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Evaluación de impactos socioeconómicos del establecimiento de áreas protegidas marinas (MPA), en los cayos de la Laguna de Perlas de la Costa Caribe nicaragüense.		Análisis de las perspectivas de los usuarios ante el establecimiento de MPA en los cayos de Laguna de Perlas.	
		Conocer el efecto del establecimiento del MPA en el estilo de vida de los habitantes que viven en la cuenca.	
		Determinar el grado de aceptación de los pescadores en el establecimiento del MPA.	
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
URACCAN	K1- 12, 20, 21, 22, 24, 27, 29, 30	Visualización, entrevistas	Coordinación IREMADES
IREMADES	S16-18, 21,23,24		
Comunidades de la cuenca de Laguna de Perlas		Cuestionarios o entrevistas	Equipo ARENA-URACCAN
Elaborado por Juan Mendoza, Diala López, Karen Joseph, Nicaragua			

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Conocer las condiciones socioeconómicas en la reserva de la biosfera Banca Chinchorro Xcalac y relacionarlas con los usos de los recursos naturales.		Conocer la percepción local sobre la influencia del decreto de la RBBCH y en consecuencia sobre el manejo y conservación de los recursos naturales.	
		Establecer los datos de la línea base para llevar a cabo el monitoreo socioeconómico en la RBBCH, con la finalidad de incorporar los resultados a las estrategias de manejos de la RBBCH	
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
Pescadores	K1-32	Entrevistas con informantes claves y familias	Biólogos
Comunidad Xcalac	S1- 28	Encuestas con informantes claves y familias	Antropólogos
Dirección de la RBBCH		Talleres participativos	Sociólogos
ONG´s de la región		Fuentes secundarias	
Gobierno estatal y federal	Elaborado por Carlos Gracía, Quintana Roo, México		

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
Determinar el número real de personas que viven económicamente de las ventas de servicios a los turistas que visitan a Cayo Levantado		Clasificar de los socios cuales son hembras y que hacen	
		Analizar la cantidad de ingresos que ellos perciben mensualmente	
		Ver que tiempo tienen operando en el Cayo Levantado los vendedores	
Hacer una evaluación de los impactos económicos y sociales producidos en el Cayo Levantado por la construcción del Hotel de 300 habitaciones.		Saber que piensan los dueños del Hotel con relación a los vendedores.	
		Buscar la capacidad de carga del Cayo Levantado	
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
Miembros de la asociación del Cayo Levantado	K 1, 2, 12, 17, 18, 23	Entrevistas, talleres, encuestas.	Economista, metodólogo, sociólogo y evaluadores.
Dueños del Hotel Cayo Levantado	K 25- 29	Entrevistas, preguntas abiertas y cerradas, visitas de campo	Economista, sociólogo, metodólogos.
Elaborado por Isidro Bone, Republica Dominicana			

Hoja de plan de trabajo

Objetivos Generales		Objetivos específicos	
<ol style="list-style-type: none"> Rescatar las percepciones de las partes interesadas sobre la contaminación de la comunidad por basura e identificar sus alternativas de manejo Evaluar los efectos positivos y negativos de las formas de manejo del área protegida del EEMP (AMP) 			
Grupo de partes interesadas	Variables	Métodos	Equipo de Monitoreo Socioeconómico
Turistas Organizaciones locales Comerciantes Líderes locales	K5 edad, K9 grupo étnico, K10 Religión, K12-K16: Ocupación, actividades, bienes y servicios, tipos de uso, K11 Idioma, K20 niveles y tipos de impacto, K23 partes interesadas, S19-S21 cumplimiento aplicación, Participación en la toma de decisiones. S17-S17 percepciones sobre el uso de los recursos, amenazas percibidas, S23-S25 Percepción sobre problemas de manejo costero, Solución a los problemas	Entrevistas semi estructuradas Sondeos telefónicos Encuestas Técnicas de visualización	<ol style="list-style-type: none"> Un Ambientalista Un metodólogo/a Un promotor/a
Preparado por Susan Curtis, Santa Cruz Islas Vírgenes			

Bibliografía

*Bunce Leah y Pomeroy Bob, (octubre 2003) **Lineamientos de Monitoreo socioeconómico para Administradores Costeros en el Caribe**; SocMon Caribe: WCPA, NOAA, ERMES, GCRMN.*

*Bunce L, Townsley P, Pomeroy R, Pollnac R (2005) **Manual Socioeconómico para el Manejo de Arrecifes Coralinos**: GCRMN, IUCN, NOAA, Australian Institute of Marine Science.*

*Davenport, T.H., Prusak, L. (1998). **Working Knowledge**. Boston: Harvard Business School Press.*